

Avv. Dorodea Ciano
via Rattazzi, 2/C - 00185 Roma
Tel. e fax 06.4454135-4465701

Ecc.mo Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio

Motivi aggiunti

al ricorso n. 541/2015

proposto ai sensi dell' art. 116 del c.p.a.

del signor *Mario Tirelli*, nato in Roma l' 8.11.1959 e ivi residente alla via Enrico Cialdini n. 14, c.f. TRLMRA59R08H501U, elettivamente domiciliato in Roma alla via Rattazzi n. 2/C, presso lo Studio dell' Avv. Dorodea Ciano, c.f. CNIDRD67C43D843S, dal quale è rappresentato e difeso, giusta mandato speciale a margine del presente atto (per avvisi e comunicazioni: fax 06.4465701; p.e.c. dorodeaciano@ordineavvocatiroma.org);

MANDATO SPECIALE:

delego l' Avv. Dorodea Ciano

no a rappresentarmi e difendermi ai fini dei presenti

motivi aggiunti. Eleggo domicilio presso il Suo Studio

in Roma alla via Rattazzi n.

2/C.

Roma, 5 ^{febbraio *} ~~gennaio~~ 2015 *ly*

Signor Mario Tirelli:

è autentica:

Dorodea Ciano

contro

Roma Capitale, in persona del l.r.p.t.;

per l' annullamento

della determinazione n. 43 del 22.1.2013, prot. n. 1866, ricevuta in *pari data* con la quale la Direzione interventi alloggiativi del Dipartimento politiche abitative di Roma Capitale ha integrato la già impugnata nota del 3.12.2014, prot. n. 35758, e denegato l' accesso agli atti richiesto con istanza del 22.10.2014, ricevuta il 28.10.2014, e, comunque,

per la declaratoria

del diritto del ricorrente di accedere ed ottenere in copia tutta la documentazione di cui alla predetta istanza e il conseguente

ordine

di esibizione dei documenti richiesti.

In fatto

Studio Legale Ciano

A) A seguito di una prima istanza di accesso inoltrata a inizio 2014, il signor Mario Tirelli, già inserito nella graduatoria relativa a “*Bando e assegnazione alloggi E.R.P. 2000*” del Comune di Roma, si è visto comunicare da Roma Capitale, Dipartimento politiche abitative, Direzione interventi alloggiativi, U.o. Assegnazione alloggi e autotutela, Ufficio assegnazioni, di essere «*presente nella graduatoria del Bando Generale 2000 a posizione 1921, preceduto da circa 420 nuclei familiari composti da 2/3 componenti*» (doc. n. 3 allegato al ricorso originario, come quelli seguenti).

B) La nota ha non poco *frustrato* le aspettative del signor Tirelli e della famiglia.

Come i Servizi sociali del Municipio Roma I di Roma Capitale non hanno trascurato di segnalare al menzionato Dipartimento politiche abitative con loro del 17.4.2014, prot. n. 54165 (doc. n. 4), la situazione del nucleo del ricorrente, che è attualmente ospite della signora Bucciarelli, anziana madre dello stesso Tirelli e dell’ altro fratello Paolo, che è pure convivente, è invero – ciò di cui è bene l’ ecc.mo Collegio sia edotto – quella che qui di seguito si trascrive: «*[a] seguito di visita domiciliare l’ AS scrivente ha potuto verificare la situazione di grave affollamento in cui versa il nucleo familiare Tirelli... [...] Il nucleo del signor Tirelli è formato dalla coniuge, signora Belmonte Francesca... e dal figlio Alessandro... minore di anni 12, frequentante la classe 2[^] Media c/o la scuola “Ruggero Bonghi”. In particolare il figlio Alessandro è minore riconosciuto inv. civ. con “difficoltà persistenti a svolgere i compiti e le funzioni delle sua età” e portatore di handicap ai sensi della L. 104 con situazione di gravità... Le diagnosi di Alessandro risultanti agli atti (fra le*

Studio Legale Ciano

altre: deficit di attenzione con iperattività, disturbo bipolare, disprassia, disturbi ansiosi) sono evidentemente correlate alla situazione di grave affollamento del proprio ambiente di vita. Per questi motivi Alessandro è in carico c/o la UO Tutela della Salute Mentale e Riabilitazione dell' Età Evolutiva della Asl RM A "La Scarpetta"... e frequenta sedute di terapie riabilitative cognitive e dell' apprendimento... Il padre signor Mario Tirelli invece è riconosciuto inv. civ. al 60% con diagnosi di cardiopatia a seguito di un episodio infartuale. La madre signora Belmonte ha una diagnosi di sindrome ansioso-reattiva... Il nucleo è unito nello stato anagrafico [...] Il nucleo convive con il resto della famiglia che a sua volta è da considerarsi ad alta fragilità sociale [...] In particolare il fratello di Tirelli Mario, Paolo... di anni 52 è riconosciuto inv. civ. 100%... con la diagnosi di psicosi schizofrenica ed è in carico al dsu di via Palestro Asl RMA... Nel nucleo inoltre vive la signora Bucciarelli Elisa... di anni 91 riconosciuta inv. civ. 100% con diritto di indennità di accompagnamento che richiede un forte carico assistenziale [...] Da quanto riferito il nucleo di Tirelli Mario può contare attualmente su entrate relative al lavoro nella mensa scolastica della signora Belmonte pari a circa € 500,00 mensili e sull' indennità di Frequenza del figlio Alessandro mentre il resto del nucleo vive delle pensioni di Paolo e della signora Bucciarelli [...] La relazione è finalizzata a chiedere adeguati provvedimenti per risolvere la situazione di grave affollamento: tale situazione costituisce minaccia all' integrità psico-fisica dei componenti con particolare riferimento alla situazione del minore Alessandro in quanto in età evolutiva».

C) Nell' incredulità che, a fronte della situazione rilevata mediante i suoi stessi Servizi sociali, Roma Capitale non abbia tutt' oggi, dopo quindici anni dall'

Studio Legale Ciano

inserimento nella graduatoria generale del 2000, provveduto ad assegnare a sé e al suo nucleo familiare un alloggio di e.r.p. comunale, il signor Mario Tirelli ha avanzato allora, con sua del 22.10.2014, nuova e più specifica istanza di accesso ai sensi dell' art. 25 della l. 7.8.1990, n. 241, con la quale ha chiesto al Dipartimento politiche abitative, che l' ha ricevuta il 28.10.2014, di avere contezza della «documentazione concernente le ultime dieci assegnazioni in locazione di alloggi di edilizia residenziale pubblica destinati all' assistenza abitativa a favore delle famiglie aventi diritto con nucleo familiare da 2/3 o 3 componenti, che precedono il numero in posizione (Bando generale dell' anno 2000)» e, più in particolare, degli atti concernenti «le generalità, la posizione in graduatoria, nonché i titoli (ivi compresa la documentazione allegata alle domande di assegnazione) dei dieci nuclei familiari che, da ultimo, sono stati scelti per l' assegnazione dell' alloggio» (doc. n. 2).

D) Alla domanda, Roma Capitale ha risposto con nota del 3.12.2014, prot. n. 35758, ricevuta il successivo giorno 11 (doc. n. 1).

Atto totalmente elusivo delle richieste che le sono state rivolte, però.

Come detto, Mario Tirelli aveva richiesto le generalità, le posizioni in graduatoria e i titoli dei dieci nuclei familiari da 2/3 o 3 componenti assegnatari di alloggio e.r.p. comunale sino alla data della istanza.

L'Amministrazione civica si è limitata, per contro, a laconicamente comunicare essere preceduta, la famiglia del ricorrente, «da numero 286 nuclei familiari aventi lo stesso numero di componenti».

Nulla che riguardasse, quindi, le ultime dieci famiglie assegnatarie, ragion per cui, in una con l' ordine di esibizione della documentazione per la quale l' istanza è stata presentata, della nota del 3.12.2014, il signor Tirelli ha chiesto

Studio Legale Ciano

l' annullamento a codesto Tribunale, con l' originario ricorso n. **541/2015**.

Richiesta che – senza onere di ripetizione – ha affidato, *in diritto*, a censure riguardanti la violazione degli artt. 22 e segg. della l. n. 241 del 1990, con le modifiche apportate dalla l. 11.2.2005, n. 15, il difetto assoluto di motivazione e la carenza del presupposto.

* * *

E) Più di recente, ricevuto il ricorso, il direttore della Direzione interventi alloggiativi del Dipartimento politiche abitative di Roma Capitale – nel tentativo di porre rimedio all' evidente lacuna motivazionale dalla quale la nota del 3.12.2014 è affetta – ha emesso ulteriore determinazione, che ha preso il n. 43 del 22.1.2015 e che ha trasmesso in pari data (qui allegata), con la quale lo stesso ha così preteso di integrare l' atto precedente: «*la richiesta di accesso agli atti non può essere accolta, in quanto ininfluyente rispetto alla posizione in graduatoria dell' istante già comunicata con nota prot. 35758 del 03.12.2014, in quanto gli utenti di cui lo stesso richiede la documentazione occupano la posizione superiore*».

Con il che il rimedio si rappresenta peggiore del male.

Scopo dell' istanza di accesso del signor Mario Tirelli era ed è, come detto, quello di verificare, con identità e posizioni in graduatoria, l' effettiva sussistenza dei titoli dei menzionati utenti.

Il richiamo alle diverse posizioni degli stessi nella graduatoria, si risolve, perciò, nella pretesa dell' Ufficio di vedersi accordare un *fideistico* affidamento nel suo operato, ciò che oblitera pesantemente le finalità di *trasparenza* sottese agli artt. 22 e segg. della l. n. 241 del 1990, che il ricorrente ha inteso azionare.

Studio Legale Ciano

In ragione di quanto sopra, il diniego che Roma Capitale ha (ora) esplicitamente opposto all' istanza del 22.10.2014 è palesemente contrario alla legge e assunto in violazione del diritto del ricorrente. Pure di questo si chiede, pertanto, l' annullamento, in una con l' ordine di esibizione della pertinente documentazione, alla stregua del seguente motivo

in diritto.

Violazione e falsa applicazione dell' art. 22, co. 1, lett. b), della l. n. 241 del 1990. Violazione dell' art. 22, commi 1, lett. a), 2 e 3, della stessa l. n. 241 del 1990.

Come è trascritto in narrativa alla lett. E), la ragione per la quale Roma Capitale ha denegato l' accesso richiesto dal signor Mario Tirelli con l' istanza del 22.10.2014 risiederebbe – *sic* – nel fatto che «*gli utenti di cui lo stesso richiede la documentazione occup[erebbero] la posizione superiore*», ciò che renderebbe «*la richiesta... ininfluyente rispetto alla posizione in graduatoria dell' istante già comunicata con la nota prot. 35758 del 03.12.2014*».

L' istante dovrebbe, in altri termini, *sic et simpliciter* confidare nell' operato dell' Ufficio e non avrebbe – per il fatto stesso che gli ultimi dieci assegnatari di alloggi comunali sarebbero collocati in più elevata posizione in graduatoria – non solo diritto di verificarne i titoli, ma neanche di sapere chi siano e che posizioni occupino (ciò che esplicita per bene i principi che regolano il funzionamento di quel settore comunale).

Senonché, ai sensi dell' art. 22, co. 1, lett. b), della l. n. 241 del 1990, risultano «*interessati*» all' accesso «*tutti i soggetti privati... che abbiano interesse diretto, concreto e attuale, corrispondente ad una posizione giuridicamente tutelata e collegata al documento al quale è chiesto l' accesso*».

Studio Legale Ciano

Nel caso di specie, come è attestato dalla stessa nota del 3.12.2014, il signor Tirelli e il relativo nucleo familiare sono indiscutibilmente collocati nella stessa graduatoria dalla quale l'ente comunale ha attinto i nominativi degli ultimi dieci assegnatari di alloggi di e.r.p. che gli appartengono.

Non può che essere, perciò, diretto, concreto e attuale e corrispondente a situazione giuridicamente tutelata – che, nell'istanza del 22.10.2014, si è individuata nella *«tutela anche giurisdizionale dei propri diritti»* – l'interesse manifestato dal ricorrente, purtroppo non ancora assegnatario, a conoscere le *«generalità»*, la stessa *«posizione in graduatoria»* nonché i *«titoli (ivi compresa la documentazione allegata alle domande di assegnazione) dei dieci nuclei familiari che da ultimo sono stati scelti per l'assegnazione dell'alloggio»*.

Come sottolineato, però, Roma Capitale ha comunicato contrario parere.

La determina direttoriale n. 43 del 2015 che lo contiene è stata assunta, in conseguenza, in violazione e falsa applicazione dell'art. 22, co. 1, lett. b), della l. n. 241 del 1990 e violazione del diritto di accesso enunciato nello stesso art. 22, commi 1, lett. a), 2 e 3.

* * *

P.Q.M.


confermata la richiesta di annullamento già proposta con il ricorso introduttivo del giudizio, il ricorrente, a mezzo del sottoscritto Avvocato, chiede all'ill.mo Tribunale di *annullare* anche la determina direttoriale n. 43 del 2015 e di *accertare e dichiarare*, comunque, il diritto del ricorrente di accedere alla documentazione di cui all'istanza del 22.10.2014, con ogni conseguente pronuncia e ordine di esibizione ai sensi dell'art. 116, co. 4, del c.p.a.

Con vittoria di compensi, spese e spese forfetarie.

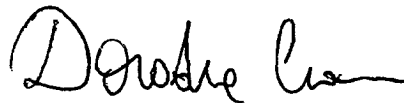
Studio Legale Ciano

Si dichiara che oggetto dei motivi aggiunti è atto con il quale l'Amministrazione resistente ha esplicitato la motivazione del provvedimento inizialmente impugnato, sì che questi non comportano ampliamento del "thema decidendum" e il contributo unificato non è dovuto.

Roma, 5 febbraio 2015

Avv. Dorodea Ciano: 

RELATA DI NOTIFICAZIONE POSTALE (art. 3 l. 53/94): il sottoscritto Avv. Dorodea Ciano, autorizzato alla notificazione postale con provvedimento del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati in Roma in data 4.2.1999, n. 7/99 not., munito di procura ai sensi dell'art. 83 del c.p.c. da parte del signor *Mario Tirelli*, ha notificato, per legale scienza e ad ogni effetto di legge, i motivi aggiunti estesi sopra a *Roma Capitale*, in persona del l.r.p.t., presso la sede in (00186) Roma alla piazza del Campidoglio n. 1, ivi rimettendone copia conforme all'originale, come per legge, in piego raccomandato a.r. n. 76492893496-2 .. mediante le Poste Italiane, Filiale di Roma, Ufficio Postale Piazza Dante, piazza Dante n. 9, n. del registro cronologico⁸² in data corrispondente al timbro postale





N. Raccomandata

76492893496-2



Posteitaliane

EP0785-EP0489 - Mod. 22 AG - MOD. 04001 (EX 981518) - St. 4 Ed. 03/04

Accettazione **RACCOMANDATA**

RICEVUTA

È vietato introdurre denaro e valori nelle raccomandate: Poste Italiane SpA non ne risponde

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

DESTINATARIO	ROMA CAPITALE		
	DESTINATARIO	DEL CAMPIDOGLIO	1
	VIA / PIAZZA	ROMA	N° CIV. 27
	C.A.P.	COMUNE	PROV.
MITTENTE	Avv. DORODEA CIANO		
	MITTENTE	Via Rattazzi, 2/C - 00185 ROMA	
	VIA / PIAZZA	Tel. e Fax - 06/4454135 - 06/4465701	N° CIV.
	C.A.P.	COMUNE	PROV.
SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI		<input checked="" type="checkbox"/> A.R.	
Contrassegnare la casella interessata			

Fraz. 55361

Sez. 07

Operaz. 271

Causale: AG

05/02/2015 18:16

Peso gr.: 26

Tariffa € 7.70 Affr. € 0.00

Serv. Agg.: AR

Code AR: 765421130553

TASSE

(accettazione manuale)