IL DIRIGENTE

Premesso che il Dipartimento Sviluppo Infrastrutture e Manutenzione Urbana – Centrale Unica dei LL.PP. è competente in ordine alla manutenzione, sorveglianza e pronto intervento del sistema viario di Grande Viabilità di Roma Capitale, come individuato con Deliberazione della Giunta Comunale n. 1022 del 22 dicembre 2004 e s.m.i., delle strade dell'EUR, delle sedi tramviarie;

che per una razionale ed efficace gestione degli interventi manutentivi a carico del patrimonio stradale e la concomitante attività di pronto intervento sulle infrastrutture, la stessa viene usualmente organizzata in ambiti territoriali, aventi omogenea tipologia di manufatti;

Visto per la conformità agli obiettivi programmatici

IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO SVILUPPO INFRASTRUTTURE E MANUTENZIONE URBANA E CENTRALE UNICA LAVORI PUBBLICI

ing. Roberto BOTTA
che in relazione a quanto precedentemente esposto, al fine di assicurare gli adeguati standard manutentivi del patrimonio stradale della Grande Viabilità, con D.D. rep. n° 1662 del 24 ottobre 2016, è stata indetta, tra l’altro, la gara dell’“appalto dei servizi per la Sorveglianza della rete stradale di competenza dipartimentale e per il suo Monitoraggio” suddiviso in tre lotti, da svolgersi mediante procedura ad evidenza pubblica, mentre e con D.D. rep. n°457 del 30 marzo 2017, è stata indetta la gara relativa ai lavori di “Manutenzione ordinaria e Pronto intervento sulla rete stradale di competenza dipartimentale” suddiviso in dodici lotti, da svolgersi mediante procedura ad evidenza pubblica;

che le procedure di gara di entrambi gli interventi sono tuttora in itinere ed i relativi tempi di definizione sono, allo stato, non definiti con oggettiva attendibilità;

che alla luce della peculiare tipologia del criterio di aggiudicazione (offerta economicamente più vantaggiosa) e sulla scorta dell’esperienza maturata in proposito, si può ragionevolmente ritenere che ambedue gli appalti non potranno, comunque, essere operanti prima del mese di febbraio 2018;

considerato che gli Accordi Quadro tuttora in essere verranno alla loro naturale scadenza nel periodo agosto/settembre 2017;

che nella necessità di evitare una perniciosa interruzione dell’attività manutentiva nel periodo temporale: settembre/febbraio 2018, occorre procedere alla attivazione di Accordi Quadro - a carattere transitorio - per la Manutenzione Ordinaria, Sorveglianza e Pronto Intervento, della durata di 180 gg, anche in virtù del fatto che continuano, peraltro, a pervenire dai vari Uffici Tecnici municipali e dai vari Gruppi di Polizia Locale, continue segnalazioni di criticità legate allo stato di conservazione del sistema viario, cui non è possibile dare l’adeguata, immediata e continuativa risposta, con conseguente incremento esponenziale del livello di degrado delle strade, circostanza, questa, costituente fonte di pericolo per l’utenza, che espone la S.A. a continue denunce di sinistri, senza contare il correlato vulnus dell’immagine dell’amministrazione capitolina;

che all’esito di attenta valutazione comparata delle varie procedure tecnico – amministrative azionali, è emerso che l’unica procedura in grado di assicurare la massima compressione dei tempi di aggiudicazione di un Accordo Quadro, è quella negoziata ex art. 36 – comma 2 – lett. c del D. Lgs. 50/2016.

che per ottimizzare le modalità e la tempistica di intervento sul vastissimo territorio di Roma Capitale, si è ritenuto tecnicamente opportuno articolare l’intervento in n° 10 “Lotti” da intendersi – solo ed esclusivamente - quali specifici ambiti territoriali, individuati sulla base di criteri di omogeneità sotto il profilo delle caratteristiche infrastrutturali e del tessuto urbano, rappresentando, dunque, l’unico strumento tecnico per consentire il raggiungimento di un rapporto costi/benefici adeguato alla superiore esigenza di assicurare – soprattutto in termini di compressione della tempistica di intervento - una capacità operativa idonea a meglio tutelare la pubblica incolumità;

che in relazione a quanto sopra esposto, è stato dato impulso alla fase progettuale, a livello esecutivo, degli interventi che saranno oggetto degli Accordi Quadro di che trattasi;

che, per quanto sopra, con le determinazioni dirigenziali, rep. nn. 796, 797, 798, 799, 800, 801, 803, 804, 805 e 809 dell’8 giugno 2017, sono stati approvati i progetti esecutivi e contestualmente sono state indette n. 10 distinte procedure negoziate senza previa pubblicazione del bando di gara, ai sensi dell’art. 36, comma 2, lett. c) del codice dei Contratti, finalizzate alla conclusione di singoli accordi quadro, ai sensi dell’art. 54, comma terzo, del D. Lgs. n. 50/2016, per l’aggiudicazione degli appalti di: “Manutenzione Ordinaria, Sorveglianza e Pronto Intervento, sulle strade della Grande Viabilità (Delib. G.C. n.1022/2004), distinti in n. 10 Ambiti Territoriali, alle quali sono stati invitati a partecipare tutti gli operatori economici iscritti nella piattaforma digitale SIPRONEG di Roma Capitale, in possesso di attestazione di qualificazione S.O.A. – Categoria OG3 – Classe III o superiore;

che, nelle citate determinazioni è stato specificato che per economia procedimentale la documentazione amministrativa fosse unica per tutte le gare;

che ogni singolo operatore economico ha avuto la facoltà di partecipare a tutti e dieci gli Ambiti Territoriali, ferma restando la possibilità di aggiudicarsene uno solo, ovvero quello per il quale è stato praticato il prezzo più favorevole per la stazione appaltante;

che per la selezione dell’offerta è stato scelto il criterio del minor prezzo determinato mediante massimo ribasso percentuale sull’elenco prezzi posto a base di gara, al netto degli oneri della sicurezza, con sorteggio di uno dei cinque metodi di calcolo della soglia di anomalia, ai sensi dell’art. 97 comma 2 del D. Lgs. 50/2016, con esclusione automatica delle offerte risultate anormalmente basse, come previsto dall’art. 97 comma 8 del D. Lgs. 50/2016. Nel caso in cui il numero delle offerte ammesse risultì inferiore a dieci, non è
esercitabile la facoltà di esclusione automatica ex art. 97, comma 8, ultimo capoverso. Laddove il numero delle offerte sia pari o superiore a cinque, la stazione appaltante procederà, comunque, alla individuazione della soglia di anomalia ai sensi del comma 3 bis del citato articolo 97, riservandosi la facoltà di valutare la congruità delle offerte economiche che si pongono al di sopra di tale soglia;


che l’importo complessivo stimato dell’accordo quadro di cui trattasi, per il periodo semestrale è pari ad € 976.432,06 (lavori a misura, pronto intervento, sorveglianza) al netto di I.V.A., di cui:
- € 830.000,00 per lavori a misura e pronto intervento;
- € 112.000,06 per attività di sorveglianza;
- € 33.200,00 per oneri della sicurezza su lavori a misura, non soggetto a ribasso d’asta;
- € 1.232,00 per oneri della sicurezza su attività di sorveglianza, non soggetti a ribasso d’asta;

che, a norma dell’art. 23 – comma 16 del Codice, si indica in complessivi € 268.331,40 il valore della manodopera, pari al 32,329% dell’importo dei lavori;

che, pertanto, il quadro economico lordo dell’Accordo Quadro risulta essere il seguente:

<table>
<thead>
<tr>
<th>descrizione</th>
<th>importo (euro)</th>
<th>IVA</th>
<th>importo (euro)</th>
<th>totale (euro)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Lavori a misura soggetti a ribasso</td>
<td>830.000,00</td>
<td>22</td>
<td>182.600,00</td>
<td>1.012.600,00</td>
</tr>
<tr>
<td>oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso</td>
<td>33.200,00</td>
<td>22</td>
<td>7.304,00</td>
<td>40.504,00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Totale lavori a misura</strong></td>
<td><strong>863.200,00</strong></td>
<td><strong>189.904,00</strong></td>
<td><strong>1.053.104,00</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sorveglianza</td>
<td>112.000,06</td>
<td>22</td>
<td>24.640,01</td>
<td>136.640,07</td>
</tr>
<tr>
<td>oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso</td>
<td>1.232,00</td>
<td>22</td>
<td>271,04</td>
<td>1.503,04</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Totale sorveglianza</strong></td>
<td><strong>113.232,06</strong></td>
<td><strong>24.911,05</strong></td>
<td><strong>138.143,11</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Totale lavori e sorveglianza</td>
<td>976.432,06</td>
<td></td>
<td>214.815,05</td>
<td>1.191.247,11</td>
</tr>
<tr>
<td>somme a disposizione della stazione appaltante</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>art. 16 comma 1° lettera b del dPR 207/10</td>
<td>30.000,00</td>
<td>22</td>
<td>6.600,00</td>
<td>36.600,00</td>
</tr>
<tr>
<td>1- lavori in economia, previsti in progetto ed esclusi</td>
<td>21.000,00</td>
<td></td>
<td>21.000,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>dall’appalto, ivi inclusi i rimborsi previa fattura</td>
<td>21.000,00</td>
<td></td>
<td>21.000,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2- rilievi, accertamenti e indagini</td>
<td>9.000,00</td>
<td></td>
<td>9.000,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>TOTALE</strong></td>
<td><strong>1.006.432,06</strong></td>
<td><strong>22</strong></td>
<td><strong>221.415,05</strong></td>
<td><strong>1.227.847,11</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Contributo ANAC</td>
<td>375,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td>375,00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>TOTALE COMPLESSIVO</strong></td>
<td><strong>1.006.807,06</strong></td>
<td><strong>221.415,05</strong></td>
<td><strong>1.228.222,11</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

che all’art. 113 del D. lgs n.50/2016 non figura l’esclusione, ai fini del riconoscimento delle forme incentivanti, delle attività manutentive prevista dal comma 7 ter dell’art.93 dell’abrogato D. lgs n. 163/2006 e s.m.i.;

che, nelle more dell’emanazione, da parte dell’Amministrazione Capitolina, dei criteri di ripartizione dell’incentivo per funzioni tecniche, si ritiene di rinviare a successivi provvedimenti: quantificazione, impegno e liquidazione dell’incentivo stesso;

che a seguito di verbale di estrazione elenco S.I.PRO NEG., prot. 99022 del 13 giugno 2017, da parte della U.O. Coordinamento Amministrativo e Finanza di Progetto – Centrale Unica Lavori Pubblici del Dip.to SIMU., con lettere d’invito del 13 e 14 giugno 2017, sono state invitate a partecipare alla procedura negoziata per l’affidamento dei lavori in oggetto entro il giorno 23 giugno 2017 le seguenti n. 208 imprese:
<table>
<thead>
<tr>
<th>N.</th>
<th>Elenco Imprese invitata</th>
<th>PROT. E DATA LETTERA INVITO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>2p Asfalti S.R.L.</td>
<td>QN 99037/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>A.D.C. 76’ S.R.L.</td>
<td>QN 99039/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>A.S. Appalti Stradali Srl</td>
<td>QN 99043/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Achille Gentili Srl</td>
<td>QN 99044/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Adarte Srl</td>
<td>QN 99046/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Adriatica Bitumis.P.A.</td>
<td>QN 99047/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Agrogreen</td>
<td>QN 99049/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Albarelli Walter Srl</td>
<td>QN 99050/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Martella S.R.L. Alesssandro</td>
<td>QN 99052/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Alfa S.R.L.</td>
<td>QN 99054/13.06.2016</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Alli Costruzioni Srl</td>
<td>QN 99055/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Alpha Tau Srl</td>
<td>QN 99057/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Appalti Edili Stradali 2003 S.R.L.</td>
<td>QN 99058/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Ardeatina Appalti Srl</td>
<td>QN 99061/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Arkaikos Restauris.R.L.</td>
<td>QN 99063/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Athanor Consorzio Stabile Scarl</td>
<td>QN 99064/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Bagnoli Antonio</td>
<td>QN 99066/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Beton Black Spa</td>
<td>QN 99068/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Bondini Srl</td>
<td>QN 99070/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>Bruno Serafino S.R.L.</td>
<td>QN 99072/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>C.E.S.A. S.R.L.</td>
<td>QN 99073/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>C.E.V. Consorzio Edili Veneti Soc. Coop.</td>
<td>QN 99075/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>C.I.E.S. S.R.L.</td>
<td>QN 99076/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>C.L.T. Trasporti S.R.L.</td>
<td>QN 99077/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>Ca.L.gea Costruzioni Srl</td>
<td>QN 99080/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>Calcestruzzi Valcomino Srl</td>
<td>QN 99081/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>Camar Societa'cooperativa</td>
<td>QN 99083/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>Cantieri Industriali S.R.L.</td>
<td>QN 99084/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>Cantieri Moderni Srl</td>
<td>QN 99086/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>Cardi Costruzionsrl</td>
<td>QN 99087/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>Ccc Costruzioni Civili Cerasi Spa</td>
<td>QN 99089/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>33</td>
<td>Celletti Costruzioni Generalis.R.L.</td>
<td>QN 99091/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>34</td>
<td>Cerere Immobiliare Appalti c.i.A. Srl</td>
<td>QN 99092/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>35</td>
<td>Cicchetti Remo &amp;Figlio Srl</td>
<td>QN 99093/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>36</td>
<td>Co.Ge.Bi. S.R.L.</td>
<td>QN 99095/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>37</td>
<td>Co.Ge.Pre Srl</td>
<td>QN 99096/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>38</td>
<td>Cogetras Costruzione Generali Trasporti E Servizi Srl</td>
<td>QN 99098/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>39</td>
<td>Consorzio ARTEK</td>
<td>QN 99100/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>40</td>
<td>Consorzio Simplex</td>
<td>QN 99102/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>41</td>
<td>Consorzio Stabile Campania</td>
<td>QN 99103/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>Consorzio Stabile F2b</td>
<td>QN 99105/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>43</td>
<td>Cooperativa Edile Appennino</td>
<td>QN 99106/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>Corte Aperta S.R.L.</td>
<td>QN 99108/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>45</td>
<td>Cosar S.R.L.</td>
<td>QN 99109/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>46</td>
<td>Cosmav S.R.L.</td>
<td>QN 99110/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>47</td>
<td>Costanza Srl</td>
<td>QN 99112/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>48</td>
<td>Costellazione Divenere</td>
<td>QN 99114/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>49</td>
<td>Costruzioni Conglomerati Ed Affini Srl</td>
<td>QN 99116/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>Numero</td>
<td>Società</td>
<td>Data di Ricevimento</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>---------------------------------------------</td>
<td>---------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>50</td>
<td>Costruzioni Elettromeccaniche Co.E.M. Di Maggioni Giuseppina Srl</td>
<td>QN 99117/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>51</td>
<td>Costruzioni Generali Srl</td>
<td>QN 99119/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>52</td>
<td>Costruzioni Generali Zoldan S.R.L.</td>
<td>QN 99121/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>53</td>
<td>Costruzioni Sas Mastrovincenzo</td>
<td>QN 99123/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>54</td>
<td>Costruzioni Mastruzzo Srl</td>
<td>QN 99125/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>55</td>
<td>Criwal Srl</td>
<td>QN 99126/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>57</td>
<td>D.E.B. Appalti E Costruzioni Srl</td>
<td>QN 99130/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>58</td>
<td>De Angelis Costruzioni Eprogetti S.R.L.</td>
<td>QN 99131/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>59</td>
<td>De.Co. Srl Società Unipersonale</td>
<td>QN 99133/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>60</td>
<td>Costruzioni Srl De.La Be.Ch.</td>
<td>QN 99036/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>61</td>
<td>Do.Ve. Srl</td>
<td>QN 99038/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>62</td>
<td>Dsp Costruzioni Generale Srl</td>
<td>QN 99056/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>63</td>
<td>Ecn34 S.R.L</td>
<td>QN 99115/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>64</td>
<td>Edil Fema S.R.L</td>
<td>QN 99040/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>65</td>
<td>Edil G.M. Srl</td>
<td>QN 99041/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>66</td>
<td>Edil Gi Srl</td>
<td>QN 99042/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>67</td>
<td>Edil Nic S.R.L</td>
<td>QN 99118/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>68</td>
<td>Edil Restauri Di Occhini Angiolo</td>
<td>QN 99153/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>69</td>
<td>Edil Vulci S.R.L</td>
<td>QN 99154/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>70</td>
<td>Edil coded S.R.L</td>
<td>QN 99045/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>71</td>
<td>Edile Michele Zeppieri</td>
<td>QN 99053/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>72</td>
<td>Effe Group Srl</td>
<td>QN 99051/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>73</td>
<td>Elpidia 2000 S.R.L</td>
<td>QN 99048/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>74</td>
<td>Empire Srl</td>
<td>QN 99155/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>75</td>
<td>Encema Costruzioni Generali Srl</td>
<td>QN 99156/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>76</td>
<td>Enea Appalti Srl</td>
<td>QN 99082/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>77</td>
<td>Esgra Escavazione Granulati S.R.L.</td>
<td>QN 99071/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>78</td>
<td>Esse.Ci. Srl</td>
<td>QN 99069/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>79</td>
<td>Essepi Costruzionisrl</td>
<td>QN 99067/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>80</td>
<td>Eurocostruzioni Srl</td>
<td>QN 99157/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>81</td>
<td>Euroscavi Cillas.R.L.</td>
<td>QN 99065/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>82</td>
<td>EUROSTRADE 2004 Srl</td>
<td>QN 99062/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>83</td>
<td>F.C. Fasolino Costruzioni Srl</td>
<td>QN 99059/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>84</td>
<td>F2P COSTRUZIONI S.R.L.</td>
<td>QN 99158/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>85</td>
<td>Falco Primo Srl</td>
<td>QN 99078/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>86</td>
<td>Ferri Simone Srl</td>
<td>QN 99074/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>87</td>
<td>Fmc Edilizia Soc.Coop.</td>
<td>QN 99079/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>88</td>
<td>Fraem Costruzionsrl</td>
<td>QN 99085/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>89</td>
<td>Fratelli Topo Srl</td>
<td>QN 99159/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>90</td>
<td>Fumasoni Antonio &amp; Figli Di Ugo Fumasoni S.A.S.</td>
<td>QN 99113/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>91</td>
<td>G. &amp; M. Lavori Srl</td>
<td>QN 99111/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>92</td>
<td>Gabriele Carosella Lavori Srl</td>
<td>QN 99409/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>93</td>
<td>GALLO GIOVANNI Srl</td>
<td>QN 99410/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>94</td>
<td>Ge.CO. S.R.L</td>
<td>QN 99107/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>95</td>
<td>Geom. Gianluca Buzzetti</td>
<td>QN 99104/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>96</td>
<td>Gianfranco Molinaro Srl</td>
<td>QN 99101/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>97</td>
<td>Giator 82 Lavori Srl</td>
<td>QN 99099/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>98</td>
<td>Gioacchini Sante S.A.S. Di Andrea Gioacchini</td>
<td>QN 99411/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>99</td>
<td>Giulia Appalti Srl</td>
<td>QN 99097/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>GRA S.R.L.</td>
<td>QN 99094/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Nome Società</td>
<td>QN</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>--------------</td>
</tr>
<tr>
<td>101</td>
<td>Gral Costruzioni</td>
<td>QN 99090/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>102</td>
<td>Granulati Montefalcone Srl</td>
<td>QN 99088/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>103</td>
<td>Grossi Costruzioni Srl</td>
<td>QN 99412/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>104</td>
<td>Guidi Costruzioni S.R.L.</td>
<td>QN 99413/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>105</td>
<td>I.C.E.M. S.R.L.</td>
<td>QN 99129/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>106</td>
<td>I.C.S. Impresa Costruzioni Speciali Srl</td>
<td>QN 99127/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>107</td>
<td>I.C.V. S.R.L.</td>
<td>QN 99124/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>108</td>
<td>I.G.T. Impresa Generale Torri Srl</td>
<td>QN 99150/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>110</td>
<td>I.L.S.E. Srl Impresalavori Stradali Edili</td>
<td>QN 99120/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>111</td>
<td>Icop Impresa Costruzione Opere Pubbliche S.R.L.</td>
<td>QN 99134/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>112</td>
<td>Iman Costruzioni Srl</td>
<td>QN 99151/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>114</td>
<td>Impre.Dor. S.R.L.</td>
<td>QN 99412/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>115</td>
<td>Impregotal Srl</td>
<td>QN 99135/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>116</td>
<td>Impresa Costruzioni Pubbliche Porcinari Srl</td>
<td>QN 99415/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>117</td>
<td>Impresa Della Nova Roberto Srl</td>
<td>QN 99416/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>118</td>
<td>Impresa Fabrizio Buzzetti</td>
<td>QN 99143/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>119</td>
<td>Impresa Sicobe Srl S.U.</td>
<td>QN 99141/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>120</td>
<td>Infrastrutture Italiane S.P.A.</td>
<td>QN 99417/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>121</td>
<td>Ingegneri Emilio E Paolo Salciccia Srl</td>
<td>QN 99410/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>122</td>
<td>Inviolatella Costruzioni S.R.L.</td>
<td>QN 99139/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>123</td>
<td>Ipomagi</td>
<td>QN 99137/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>124</td>
<td>Isea S.R.L.</td>
<td>QN 99138/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>125</td>
<td>Italedil P.M. 93 Srl</td>
<td>QN 99418/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>126</td>
<td>Italstrutture S.C.P.A.</td>
<td>QN 99419/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>127</td>
<td>Italcobetons.R.L.</td>
<td>QN 99426/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>128</td>
<td>Kratos S.R.L.</td>
<td>QN 99432/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>129</td>
<td>L.B. Costruzioni S.R.L.</td>
<td>QN 99431/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>130</td>
<td>L.D.F. Appalti Srl</td>
<td>QN 99436/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>131</td>
<td>L.G.R. Appalti Srl</td>
<td>QN 99438/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>132</td>
<td>Labi Costruzioni Srl</td>
<td>QN 99444/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>133</td>
<td>Lazzale Scavi Di Antolini Fabrizio Sas</td>
<td>QN 99451/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>134</td>
<td>Lazzale Strade Srl</td>
<td>QN 99132/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>135</td>
<td>Lm Servizi S.R.L.</td>
<td>QN 99461/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>136</td>
<td>Lo Monaco Pietro</td>
<td>QN 99152/13.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>137</td>
<td>Loprete Costruzioni Stradali Srl</td>
<td>QN 99472/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>138</td>
<td>Luisiana Appalti Srl</td>
<td>QN 99489/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>139</td>
<td>Lupo Rocco S.P.A.</td>
<td>QN 99492/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>140</td>
<td>M.B.F. Edilizia S.P.A.</td>
<td>QN 99495/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>141</td>
<td>M.C. Appalti Di Cristini Mattia</td>
<td>QN 99501/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>142</td>
<td>M.C.K. S.R.L.</td>
<td>QN 99507/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>143</td>
<td>M.M. Srl Impresa Generale Di Costruzioni</td>
<td>QN 99509/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>144</td>
<td>Ma.Gi.B. S.R.L.</td>
<td>QN 99512/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>145</td>
<td>Mammoli Edilizia Srl</td>
<td>QN 99514/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>146</td>
<td>Mannozzi Marco S.R.L.</td>
<td>QN 99515/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>147</td>
<td>Manton Lavori S.R.L.</td>
<td>QN 99524/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>148</td>
<td>Marini E Darida Scavi E Trasporti Srl</td>
<td>QN 99526/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>149</td>
<td>Mario Di Coia S.R.L.</td>
<td>QN 99528/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>150</td>
<td>Mit Costruttori Srl</td>
<td>QN 99532/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>151</td>
<td>Molinari S.R.L.</td>
<td>QN 99535/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>Number</td>
<td>Company Name</td>
<td>QN</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>-----------------------------------------------</td>
<td>------------</td>
</tr>
<tr>
<td>152</td>
<td>Moretti Quintilio Srl</td>
<td>QN 99538/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>153</td>
<td>Nomentana Appalti Srl</td>
<td>QN 99541/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>154</td>
<td>Nuove Iniziative S.R.L.</td>
<td>QN 99543/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>155</td>
<td>P.M. Costruzioni S.R.L.</td>
<td>QN 99531/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>156</td>
<td>Paolucci Srl</td>
<td>QN 99536/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>157</td>
<td>Pe' General Contractor Srl</td>
<td>QN 99537/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>158</td>
<td>Pegaso Srl</td>
<td>QN 99539/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>159</td>
<td>Plenzich S.P.A.</td>
<td>QN 99420/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>160</td>
<td>Pontina Costruzioni Srl</td>
<td>QN 99421/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>161</td>
<td>Presti S.R.L.</td>
<td>QN 99422/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>162</td>
<td>Prima Appalti Srl</td>
<td>QN 99423/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>163</td>
<td>R.A.C.O.P. S.R.L.</td>
<td>QN 99424/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>164</td>
<td>R.C.A. Romana Costruzioni Appalti Srl</td>
<td>QN 99425/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>165</td>
<td>Rc Costruzioni generali S.R.L.</td>
<td>QN 99427/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>166</td>
<td>Research Consorzio Stabile Scarl</td>
<td>QN 99428/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>167</td>
<td>Restauri E Impianti S.R.L.</td>
<td>QN 99429/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>168</td>
<td>Romana Scavi S.R.L.</td>
<td>QN 99430/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>169</td>
<td>Romana Strade Srl</td>
<td>QN 99432/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>170</td>
<td>Romappalti Srl</td>
<td>QN 99434/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>171</td>
<td>S.A.Gen. Srl</td>
<td>QN 99435/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>172</td>
<td>S.C.P. S.R.L. Società Costruzioni Progettazioni</td>
<td>QN 99441/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>173</td>
<td>S.E.A.S.E. Appalti Srl</td>
<td>QN 99445/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>174</td>
<td>S.E.B.E. Srl</td>
<td>QN 99447/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>175</td>
<td>S.N. Costruzioni</td>
<td>QN 99453/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>176</td>
<td>S.R.L. Unipersonale</td>
<td>QN 99427/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>177</td>
<td>Sabina Appalti Srl</td>
<td>QN 99456/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>178</td>
<td>Sabina Conglomerati S.R.L.</td>
<td>QN 99462/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>179</td>
<td>Sacco Giovanni S.R.L.</td>
<td>QN 99464/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>180</td>
<td>Safital Srl</td>
<td>QN 99468/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>181</td>
<td>Saico Srl</td>
<td>QN 99471/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>182</td>
<td>Santovito Michele</td>
<td>QN 99480/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>183</td>
<td>Sas Lavori Srl</td>
<td>QN 99484 14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>184</td>
<td>Se.Ma.Srl</td>
<td>QN 99490/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>185</td>
<td>Sel Srl</td>
<td>QN 99494/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>186</td>
<td>Semar Appalti S.R.L.</td>
<td>QN 99497/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>187</td>
<td>Sessacostruzioni Srl</td>
<td>QN 99503/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>188</td>
<td>SIA GARDEN S.R.L.</td>
<td>QN 99505/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>190</td>
<td>Sigmatau S.R.L.</td>
<td>QN 99510/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>191</td>
<td>Sintexcal Spa Societá Unisoggettiva</td>
<td>QN 99511/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>192</td>
<td>Sistemi Di Costruzioni Srl</td>
<td>QN 99513/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>193</td>
<td>Sisthema Srl</td>
<td>QN 99516/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>194</td>
<td>So.Co.Pas. S.R.L.</td>
<td>QN 99517/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>195</td>
<td>So.Gen.A.P. Srl</td>
<td>QN 99518/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>196</td>
<td>So.L.E.S. S.R.L.</td>
<td>QN 99520/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>197</td>
<td>Soc. Fiorano A R.L.</td>
<td>QN 99522/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>198</td>
<td>Sonet S.R.L.</td>
<td>QN 99523/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>199</td>
<td>Spinelli &amp;Mannocchi S.R.L.</td>
<td>QN 99525/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>200</td>
<td>Tabanelli Primo Srl</td>
<td>QN 99527/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>201</td>
<td>Tecno Lavori Srl</td>
<td>QN 99530/14.06.2017</td>
</tr>
<tr>
<td>202</td>
<td>Tecnova S.R.L.</td>
<td>QN 99529/14.06.2017</td>
</tr>
</tbody>
</table>
che gli operatori economici, come sopra selezionati, sono stati invitati ad inviare i plichi sigillati contenenti le offerte, entro le ore 12,00 del giorno 23 giugno 2017;
che decorso il termine per la presentazione delle offerte, con Determinazione Dirigenziale rep. n. 893 del 26 giugno 2017, è stato istituito, ai sensi dell’art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, un unico seggio di gara per l’esame delle offerte pervenute per tutte e dieci le procedure negoziate;
che, come si rileva dal Verbale unico delle sedute del seggio di gara, fase di verifica della documentazione amministrativa, prot. Dip.to S.I.M.U. n. QN119775 del 19 luglio 2017, la Commissione, riunita in seduta pubblica nei giorni 4, 5, 6 e 19 luglio 2017, presso la sede del Dipartimento SIMU, ha proceduto all’apertura dei seguenti 66 (sessantasei) plichi pervenuti in tempo utile costatandone il contenuto:

<table>
<thead>
<tr>
<th>N. Ass.to al plico</th>
<th>N° Protocollo</th>
<th>Data Arrivo</th>
<th>DENOMINAZIONE CONCORRENTE</th>
<th>Contenuto plichi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>100854</td>
<td>19/06/2017</td>
<td>C.E.S.A. S.R.L.</td>
<td>Declina motivazione con</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>102018</td>
<td>20/06/2017</td>
<td>Vertichio Geom Antonio Snc</td>
<td>Declina motivazione con</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>102124</td>
<td>20/06/2017</td>
<td>Virginio Petrichella Srl</td>
<td>Declina motivazione con</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>102148</td>
<td>20/06/2017</td>
<td>Cosmav Srl</td>
<td>Declina motivazione con</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>102150</td>
<td>20/06/2017</td>
<td>Sel Srl</td>
<td>Declina motivazione con</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>102422</td>
<td>21/06/2017</td>
<td>S.C.P. Srl</td>
<td>Declina motivazione con</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>102424</td>
<td>21/06/2017</td>
<td>Marini E Darida Scavi E Trasporti Srl</td>
<td>Declina motivazione con</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>102453</td>
<td>21/06/2017</td>
<td>Ipomagi Srl</td>
<td>Declina motivazione con</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>102582</td>
<td>21/06/2017</td>
<td>Ca.Lgea Costruzioni Srl</td>
<td>Declina motivazione con</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>102802</td>
<td>22/06/2017</td>
<td>Co.Ge.Bi. Srl</td>
<td>Declina motivazione con</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>102804</td>
<td>22/06/2017</td>
<td>I.Ge.Co. Srl</td>
<td>Declina motivazione con</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>102806</td>
<td>22/06/2017</td>
<td>Sessa Costruzioni Srl</td>
<td>Declina motivazione con</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>102811</td>
<td>22/06/2017</td>
<td>Co.E.M.</td>
<td>Declina motivazione con</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>102812</td>
<td>22/06/2017</td>
<td>Sigmatau Srl</td>
<td>Declina invito con motivazione</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>102814</td>
<td>22/06/2017</td>
<td>A.S. Appalti Stradali Srl</td>
<td>Declina invito con motivazione</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>102815</td>
<td>22/06/2017</td>
<td>S.E.B.E. Srl</td>
<td>Declina invito con motivazione</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>102866</td>
<td>22/06/2017</td>
<td>Pa Prima Appalti Srl</td>
<td>Declina invito con motivazione</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>102870</td>
<td>22/06/2017</td>
<td>Alessandro Martella Srl</td>
<td>Declina invito con motivazione</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>102876</td>
<td>22/06/2017</td>
<td>Rti Sacco Giovanni Srl (Cg) Opera Srl (Md)</td>
<td>presenta per gli Ambiti Territoriali I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX e X</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>102934</td>
<td>22/06/2017</td>
<td>Cosar Srl</td>
<td>Declina invito con motivazione</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>102936</td>
<td>22/06/2017</td>
<td>Eurostrade 2004 Srl</td>
<td>Declina invito con motivazione</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>103051</td>
<td>22/06/2017</td>
<td>Arkaikos Restauri Srl</td>
<td>presenta per gli Ambiti Territoriali III, IV, V, VI, VII, VIII, IX e X</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>103143</td>
<td>23/06/2017</td>
<td>Restauri E Impianti Srl</td>
<td>presenta per gli Ambiti Territoriali III, IV, V, VI, VII, VIII, IX e X</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>103145</td>
<td>23/06/2017</td>
<td>Rti M.C. Appalti Di Cristini Mattia Cg B.P.D. Lavori Srl Md Elle Bi Costruzioni Srl Md</td>
<td>presenta per gli Ambiti Territoriali I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX e X</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>103148</td>
<td>23/06/2017</td>
<td>Sonet Srl</td>
<td>presenta per gli Ambiti Territoriali I, II, IV, VII e X</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>103156</td>
<td>23/06/2017</td>
<td>Sibar Srl</td>
<td>presenta per gli Ambiti Territoriali I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX e X</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>103159</td>
<td>23/06/2017</td>
<td>Beton Black Spa</td>
<td>presenta per gli Ambiti Territoriali I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX e X</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>103172</td>
<td>23/06/2017</td>
<td>Se.Ma. Srl A Socio Unico</td>
<td>Declina invito con motivazione</td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>103181</td>
<td>23/06/2017</td>
<td>Ati C.L.T. Trasporti Srl (Cg) Ccg Srl Conti Costruzioni Generali (Md)</td>
<td>presenta per gli Ambiti Territoriali I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX e X</td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>103183</td>
<td>23/06/2017</td>
<td>Giulia Appalti Srl</td>
<td>presenta per gli Ambiti Territoriali I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX e X</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>103208</td>
<td>23/06/2017</td>
<td>Mannozzi Marco Srl</td>
<td>presenta per gli Ambiti Territoriali I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX e X</td>
</tr>
<tr>
<td>Codice</td>
<td>Data</td>
<td>Società</td>
<td>Motivo</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>---------</td>
<td>----------------------------------</td>
<td>---------------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>33</td>
<td>23/06/17</td>
<td>Empire Srl</td>
<td>presenta per gli Ambiti Territoriali I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX e X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>34</td>
<td>23/06/17</td>
<td>Safital Srl</td>
<td>Declina invito con motivazione</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>35</td>
<td>23/06/17</td>
<td>Romana Strade Srl (Mandataria)</td>
<td>presenta per gli Ambiti Territoriali II, III, V, VII, IX e X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>36</td>
<td>23/06/17</td>
<td>C.I.E.S. Srl</td>
<td>Declina invito con motivazione</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>37</td>
<td>23/06/17</td>
<td>2p Asfalti Srl</td>
<td>presenta per gli Ambiti Territoriali I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX e X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>38</td>
<td>23/06/17</td>
<td>Ati Do.Ve. Srl (Cg) Alternativia Srl (Md)</td>
<td>presenta per gli Ambiti Territoriali I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX e X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>39</td>
<td>23/06/17</td>
<td>Giator 82 Lavori Srl Unipersonale</td>
<td>presenta per gli Ambiti Territoriali I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX e X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>40</td>
<td>23/06/17</td>
<td>Saico Srl</td>
<td>presenta per gli Ambiti Territoriali I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX e X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>41</td>
<td>23/06/17</td>
<td>P.M. Costruzioni Srl</td>
<td>Declina invito con motivazione</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>23/06/17</td>
<td>Sabina Appalti Srl</td>
<td>presenta per gli Ambiti Territoriali I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX e X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>43</td>
<td>23/06/17</td>
<td>Ati Cerere Immobiliare Appalti C.I.A. Srl (Cg) Costruzioni Mazzone Srl (Md)</td>
<td>presenta per gli Ambiti Territoriali I,II,III,IV,V,VI, VII, VIII, IX e X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>23/06/17</td>
<td>Fmc Edilizia Soc Cooperativa</td>
<td>presenta per gli Ambiti Territoriali II,IV,VIII e X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>45</td>
<td>23/06/17</td>
<td>Costruzioni Conglomerati E Affini Srl</td>
<td>Declina invito con motivazione</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>46</td>
<td>23/06/17</td>
<td>S.M. Edilizia Srl</td>
<td>presenta per gli Ambiti Territoriali I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX e X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>47</td>
<td>23/06/17</td>
<td>I.C.V. Srl</td>
<td>Declina invito con motivazione</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>48</td>
<td>23/06/17</td>
<td>Momontana Appalti Srl</td>
<td>presenta per gli Ambiti Territoriali I, II, III, IV, VIII e X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>49</td>
<td>23/06/17</td>
<td>Sas Lavori Srl</td>
<td>presenta per gli Ambiti Territoriali I, II, III, IV, VIII e X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>50</td>
<td>23/06/17</td>
<td>Sia Garden Srl</td>
<td>Declina invito con motivazione</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>N.</td>
<td>Codice Fiscale</td>
<td>Data di Presentazione</td>
<td>Impresa</td>
<td>Presenta per gli Ambiti Territoriali</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>---------------</td>
<td>-----------------------</td>
<td>---------</td>
<td>-------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>52</td>
<td>103302</td>
<td>23/06/2017</td>
<td>Ati Edilcoded Srl Cg Do.Ro.P. Srl</td>
<td>II, IV, VIII e X</td>
</tr>
<tr>
<td>53</td>
<td>103318</td>
<td>23/06/2017</td>
<td>Fraem Costruzioni Srl</td>
<td>I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX e X</td>
</tr>
<tr>
<td>54</td>
<td>103324</td>
<td>23/06/2017</td>
<td>Luisiana Appalti Srl</td>
<td>I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX e X</td>
</tr>
<tr>
<td>55</td>
<td>103327</td>
<td>23/06/2017</td>
<td>Manton Lavori Srl</td>
<td>II, IV, VIII e X</td>
</tr>
<tr>
<td>56</td>
<td>103328</td>
<td>23/06/2017</td>
<td>Ma.Gi.B .Srl</td>
<td>I, III, V, VI, VII e IX</td>
</tr>
<tr>
<td>58</td>
<td>103336</td>
<td>23/06/2017</td>
<td>D.E.B. Appalti E Costruzioni Srl</td>
<td>Declina invito con motivazione</td>
</tr>
<tr>
<td>59</td>
<td>103337</td>
<td>23/06/2017</td>
<td>M.C.K. Srl</td>
<td>Declina invito con motivazione</td>
</tr>
<tr>
<td>60</td>
<td>103338</td>
<td>23/06/2017</td>
<td>Impresa Geom Gianluca Buzzetti</td>
<td>Presenta per gli Ambiti Territoriali V e VI</td>
</tr>
<tr>
<td>61</td>
<td>103340</td>
<td>23/06/2017</td>
<td>Fabrizio Buzzetti</td>
<td>Presenta per gli Ambiti Territoriali V e VI</td>
</tr>
<tr>
<td>63</td>
<td>103351</td>
<td>23/06/2017</td>
<td>Pe’ General Contractor Srl</td>
<td>Presenta per gli Ambiti Territoriali I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX e X</td>
</tr>
<tr>
<td>64</td>
<td>103359</td>
<td>23/06/2017</td>
<td>Ati Edil G.M. Srl Con Socio Unico Cg; Piermarini Alessio (Md)</td>
<td>Presenta per gli Ambiti Territoriali VI, VII, VIII e IX</td>
</tr>
<tr>
<td>65</td>
<td>103364</td>
<td>23/06/2017</td>
<td>Edil Nic Srl</td>
<td>Presenta per gli Ambiti Territoriali I, II, III, IV e IX</td>
</tr>
<tr>
<td>66</td>
<td>103365</td>
<td>23/06/2017</td>
<td>Alfa Srl Us</td>
<td>Presenta per gli Ambiti Territoriali V, VI, VII, VIII e X</td>
</tr>
</tbody>
</table>

che dalla tabella sopra riportata si evidenzia che n. 29 (ventinove) imprese hanno declinato l’invito alle gare con motivazione e pertanto le imprese partecipanti risultano n. 37 (trentasette);

che al termine della suddetta disamina, ai sensi dell’art. 83, comma 9 del D. Lgs. n.50/2016, sono stati esperiti n. 9 (nove) soccorsi istruttori, richiedendo alle sotto riportate imprese integrazione della documentazione da far pervenire entro le ore 12:00 del giorno 14.07.2017:
<table>
<thead>
<tr>
<th>n. assegnato al plico</th>
<th>SOCCORSO ISTRUTTORIO Denominazione Operatore Economico</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>33</td>
<td>EMPIRE S.R.L.</td>
</tr>
<tr>
<td>37</td>
<td>2P ASFALTI S.R.L</td>
</tr>
<tr>
<td>38</td>
<td>ATI DO,VE. S.R.L. (CG) ALTERNATIVA S.R.L. (MD)</td>
</tr>
<tr>
<td>40</td>
<td>SAICO S.R.L.</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>FMC EDILIZIA SOC. COOPERATIVA</td>
</tr>
<tr>
<td>48</td>
<td>NOMETANATA APPALTI SRL</td>
</tr>
<tr>
<td>51</td>
<td>G. &amp; M. LAVORI SRL (AUSILIATA) M.E. SPA (AUSILIARIA)</td>
</tr>
<tr>
<td>53</td>
<td>G. &amp; M. LAVORI SRL (AUSILIATA) M.E. SPA (AUSILIARIA)</td>
</tr>
<tr>
<td>54</td>
<td>LUISIANA APPALTI SRL</td>
</tr>
</tbody>
</table>

che a fronte dei n.9 (nove) quoti in soccorso istruttorio richiesti ai suddetti partecipanti sono pervenuti, entro i termini assegnati, n. 8 (otto) plichi;

che il concorrente n. 48 NOMETANATA APPALTI S.r.l. non ha prodotto alcuna documentazione integrativa e pertanto, per le motivazioni riportate nel verbale prot. QN119775/2017, non è stato ammesso alla successiva fase di gara;

che, come risulta dal predetto verbale prot. QN119775/2017, a seguito dei predetti soccorsi istruttori le imprese: n.37, 2P ASFALTI S.R.L., n.38, ATI DO,VE. S.R.L. (CG) ALTERNATIVA S.R.L. (MD), n. 40, SAICO S.R.L., n. 44, FMC EDILIZIA SOC. COOPERATIVA, n.51, G. & M. LAVORI SRL (AUSILIATA) M.E. SPA (AUSILIARIA), n.53, G. & M. LAVORI SRL (AUSILIATA) M.E. SPA (AUSILIARIA), sono ammesse alle successive fasi di gara per tutti gli Ambiti Territoriali richiesti, mentre le imprese n. 33 EMPIRE S.R.L. e n. 54 LUISIANA APPALTI SRL sono ammesse all’apertura delle offerte economiche solo per alcuni ambiti territoriali, per carenza dei requisiti richiesti per il servizio di sorveglianza e segnatamente:

Plico n. 33 – EMPIRE S.r.l.:
Ammesso per gli ambiti territoriali nn. 2-4-8 e 10;
Non ammesso per gli ambiti territoriali nn. 1-3-5-6-7 e 9.

Plico n. 54 – LUISIANA APPALTI S.r.l.:
Ammesso per gli ambiti territoriali nn. 1-2-3-4-8-9 e 10;
Non ammesso per gli ambiti territoriali nn. 5-6 e 7.

che altresì anche l’impresa n. 32 MANNZOZI MARCO S.r.l. pur partecipando per tutti gli ambiti territoriali è stata ammessa solo per gli ambiti territoriali nn. 2 -4 -8 e 10 ed esclusa dalla partecipazione agli ambiti nn.1, 3, 5, 6, 7 e 9 per carenza del servizio di sorveglianza, dichiarato per un importo di € 99.357,68 ed insufficiente per questi ultimi;

che, pertanto, in esito alla procedura di apertura della busta “A” contenente la “Documentazione Amministrativa”, come riportato nel più volte citato Verbale prot. QN/119775/2017, sono state ammesse alla apertura dell’offerta economica le imprese concorrenti di cui al prosopetto che segue, nel quale sono riportati per ciascuna impresa gli ambiti territoriali per i quali è stata presentata offerta economica e parimenti quelli a cui sono stati ammessi:
<table>
<thead>
<tr>
<th>n. assegnato al Plico</th>
<th>N. ORD.</th>
<th>DENOMINAZIONE CONCORRENTE</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>19</td>
<td>1</td>
<td>RTI: SACKO GIOVANNI srl (CG) OPERA SRL MD</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>2</td>
<td>ARKAROS RESTAURIS srl</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>3</td>
<td>RESTAURIS IMPIANTI srl</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>4</td>
<td>RTI: M.C. APPALTI di Cristin Mattia (CG) B.P.D. LAVORI SRL (MD) ELE BICOSTRUZIONI SRL (MD)</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>5</td>
<td>MUC. 76 srl (concorrente) SRL INTEGRAT. CONSORMIO STRABILE DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA INTEGRATA (ASSALBA)</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>6</td>
<td>SONET srl</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>7</td>
<td>SIBAR SRL</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>8</td>
<td>BETON BLACK SPA</td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>9</td>
<td>ATI: C.L.T. TRASPORTI SRL (CG) CCG SRL CONTI COSTRUZIONI GENERALI (MD)</td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>10</td>
<td>GIULIA APPALTI srl</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>11</td>
<td>MANNOZZI MARCO SRL</td>
</tr>
<tr>
<td>33</td>
<td>12</td>
<td>EMPIRE SRL</td>
</tr>
<tr>
<td>35</td>
<td>13</td>
<td>ROMANA STRADE srl (MD) ARCH. ALBERTO ROSSI</td>
</tr>
<tr>
<td>37</td>
<td>14</td>
<td>2P ASFALT srl</td>
</tr>
<tr>
<td>38</td>
<td>15</td>
<td>ATI: DO.VE. srl (CG) ALTERNATIVA SRL (MD)</td>
</tr>
<tr>
<td>39</td>
<td>16</td>
<td>GIATOR 82 LAVORI SRL UNIPERSONALE</td>
</tr>
<tr>
<td>40</td>
<td>17</td>
<td>SAICO srl</td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>18</td>
<td>SABINA APPALTI SRL</td>
</tr>
<tr>
<td>43</td>
<td>19</td>
<td>ATI: CERERE IMMOBILIARE APPALTI C.A. SRL (CG) COSTRUZIONI MAZZONI SRL (MD)</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>20</td>
<td>FMC EDILIZIA soc cooperativa</td>
</tr>
<tr>
<td>46</td>
<td>21</td>
<td>S.M. EDILIZIA srl</td>
</tr>
<tr>
<td>49</td>
<td>22</td>
<td>SAS LAVORI srl</td>
</tr>
<tr>
<td>51</td>
<td>23</td>
<td>G. &amp; M. LAVORI SRL (AUSILIATA) M.E. SPA AUSILIARIA</td>
</tr>
<tr>
<td>52</td>
<td>24</td>
<td>ATI: EDILCODED SRL (CG) DO.R.O. SRL</td>
</tr>
<tr>
<td>53</td>
<td>25</td>
<td>FRAE M COSTRUZIONI SRL</td>
</tr>
<tr>
<td>54</td>
<td>26</td>
<td>LUISANA APPALTI SRL</td>
</tr>
<tr>
<td>55</td>
<td>27</td>
<td>MANTON LAVORI SRL</td>
</tr>
<tr>
<td>56</td>
<td>28</td>
<td>MAGLIA SRL</td>
</tr>
<tr>
<td>57</td>
<td>29</td>
<td>CO.GE.PRE srl us</td>
</tr>
<tr>
<td>60</td>
<td>30</td>
<td>IMPRE SA GEOM GIAMLUCA BUZZETTI</td>
</tr>
<tr>
<td>61</td>
<td>31</td>
<td>FABRIZIO BUZZETTI</td>
</tr>
<tr>
<td>62</td>
<td>32</td>
<td>E SGRIA E SCAVAVANZI GRANITI SRL</td>
</tr>
<tr>
<td>63</td>
<td>33</td>
<td>PE' GENERAL CONTRACTOR srl</td>
</tr>
<tr>
<td>64</td>
<td>34</td>
<td>ATI: EDIL G.M. SRL CON SOCCO UNICO (CG); PIEMARINI ALGIEMO (MD)</td>
</tr>
<tr>
<td>65</td>
<td>35</td>
<td>EDIL NIC srl</td>
</tr>
<tr>
<td>66</td>
<td>36</td>
<td>ALFA srl us</td>
</tr>
</tbody>
</table>

che con nota prot. n. QN/119803 del 19.07.2017, la U.O. Manutenzione stradale del SIMU, ha ritenuto la sussistenza dei presupposti per l'apertura delle offerte economiche senza la previa procedura di adozione del provvedimento determinativo di approvazione degli elenchi degli operatori esclusi ed ammessi;


considerato che per tutti gli ambiti territoriali il numero delle offerte ammesse all'apertura delle offerte economiche, è risultato non inferiore a 10, il Seggio, per la valutazione della congruità delle offerte e la
conseguente esclusione automatica di quelle risultate anomale, ha proceduto al sorteggio di uno dei cinque metodi di calcolo della soglia di anomalia previsti dall’art. 97 comma 2 del D. Lgs. 50/2016, estraendo il metodo di cui alla lettera c): “media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del 15%”

che per quanto riguarda l’Ambito Territoriale IX sono risultati ammessi i seguenti n. 27 concorrenti per i quali si è proceduto all’apertura delle Buste “B” contenenti l’offerta economica con i ribassi che di seguito si riportano:

<table>
<thead>
<tr>
<th>N. Ord</th>
<th>IMPRESA</th>
<th>ribasso offerto</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>RTI : SACCO GIOVANNI srl - OPERA SRL (plico n. 19)</td>
<td>32,650%</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>ARKAIKOS RESTAURI srl (plico n. 22)</td>
<td>25,556%</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>RESTAURI E IMPIANTI srl (plico n. 23)</td>
<td>27,111%</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>ATI : M.C. APPALTI di Cristini Mattia - B.P.D. LAVORI SRL - ELLE BI COSTRUZIONI SRL (plico n. 24)</td>
<td>30,328%</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>ADC 76 srl (concorrente) - soc.Integra consorzio Stabile di architettura e ingegneria integrata - ausiliaria (Plico n. 25)</td>
<td>33,001%</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>SONET srl (plico n. 26)</td>
<td>26,333%</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>BETON BLACK SPA (plico n. 28)</td>
<td>31,222%</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>ATI : C.L.T. TRASPORTI SRL - CCG SRL CONTI COSTRUZIONI GENERALI (plico n. 30)</td>
<td>28,958%</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>GIULIA APPALTI srl (plico n. 31)</td>
<td>28,540%</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>ATI: ROMANA STRADE srl - Arch. ALBERTO ROSSI (plico n. 35)</td>
<td>34,034%</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>2P ASFALT SRL (plico n. 37)</td>
<td>27,312%</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>ATI : D.O.V.E. srl - AlternatiVia srl (plico n. 38)</td>
<td>34,120%</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>GIATOR 82 LAVORI srl UNIPERSONALE (plico n. 39)</td>
<td>29,987%</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>SAICO srl (plico n. 40)</td>
<td>27,923%</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>SABINA APPALTI srl (plico n. 42)</td>
<td>37,018%</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>ATI : CERERE IMMOBILIARE APPALTI C.I.A. srl - COSTRUZIONI MAZZONE srl (plico n. 43)</td>
<td>27,777%</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>S.M. EDILIZIA srl (plico n. 46)</td>
<td>33,468%</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>SAS LAVORI srl (plico n. 49)</td>
<td>28,506%</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>G. &amp; M. LAVORI srl (concorrente) - M.E. SpA ausiliaria (plico n. 51)</td>
<td>30,000%</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>FRAEM COSTRUZIONI srl (plico n. 53)</td>
<td>31,725%</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>LUISIANA APPALTI srl (plico n. 54)</td>
<td>35,003%</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>MA.G.I.B. srl (plico n. 56)</td>
<td>33,328%</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>CO.GE.PRE srl us (plico n. 57)</td>
<td>32,560%</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>ESGRA ESCAVAZIONI GRANULATI srl (plico n. 62)</td>
<td>32,933%</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>PE’ GENERAL CONTRACTOR srl (plico n. 63)</td>
<td>30,148%</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>ATI : EDIL G.M. srl Socio unico - PIERMARINI ALESSIO (plico n. 64)</td>
<td>27,898%</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>EDIL NIC srl (plico n. 65)</td>
<td>29,667%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

che il Seggio di gara, verificato il contenuto dell’offerta in ragione di quanto richiesto nella lettera di invito, ha rilevato che i concorrenti:

- ATI : M.C. APPALTI di Cristini Mattia - B.P.D. LAVORI SRL - ELLE BI COSTRUZIONI SRL (plico n. 24);
- ATI: ROMANA STRADE srl - Arch. ALBERTO ROSSI (plico n. 35);
- ATI : CERERE IMMOBILIARE APPALTI C.I.A. srl - COSTRUZIONI MAZZONE srl (plico n. 43);
- FRAEM COSTRUZIONI srl (plico n. 53)
- LUISIANA APPALTI S.r.l. (plico n.54)

hanno indicato solo l’importo degli oneri aziendali concernenti l’adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro e non anche i costi della manodopera. Ciò è risultato in contrasto con
quanto previsto dall’art. 95, comma 10 del codice D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i. ed altresì con quanto richiesto alla sez. 14, punto 1, lett. b della lettera d’invito a partecipare alla procedura negoziata;

che quindi il seggio di gara ha ritenuto che la mancata indicazione dei costi della manodopera costituisce un elemento di natura sostanziale per il quale non può essere esperito il procedimento del c.d. soccorso istruttorio, in quanto il concorrente nel formulare l’offerta economica non ha considerato tali costi, con la conseguenza che una eventuale sanatoria postuma della propria offerta apporterebbe una modifica sostanziale all’offerta stessa in violazione dei principi generali in materia dei contratti pubblici (in tal senso si cita la Delibera ANAC n. 2 del 11 gennaio 2017 – PREC 84/16/L);

che per quanto sopra il seggio di gara ha stabilito l’esclusione delle offerte dei suddetti concorrenti.

che altresì, il seggio di gara ha rilevato che il concorrente:

- EDIL NIC srl (plico n. 65)

per quanto attiene i propri costi della manodopera e gli oneri di sicurezza aziendali, ha indicato un prezzo complessivo senza specificare gli importi di entrambi. Al riguardo il seggio di gara ha ritenuto che trattasi di una specificazione formale di una voce il cui importo è già previsto nell’offerta fatta e che, una eventuale sanatoria postuma mediante l’attivazione da parte dell’Amministrazione, (RUP e/o ufficio competente), non apporterebbe modifica alcuna all’offerta formulata, (in tal senso si cita la Delibera ANAC n. 2 del 11 gennaio 2017 – PREC 84/16/L).

che per quanto sopra il seggio di gara ha stabilito di non escludere l’offerta del suddetto concorrente.

che il Seggio di gara ha effettuato le operazioni necessarie per la individuazione della soglia di anomalia secondo il metodo sottostante (art. 97, comma 2 lett. c) del D. Lgs. n. 50/2016) ed ha stilato, in base ai ribassi offerti dalle 22 (ventitré) imprese ammesse, la sotto riportata graduatoria:

<table>
<thead>
<tr>
<th>N. Ord</th>
<th>IMPRESA</th>
<th>RIBASSO OFFERTO %</th>
<th>OFF TE NON ANOMALE %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>SABINA APPALT1 srl (plico n. 42)</td>
<td>37,018</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>ATI : DO.VE. srl - AlternativIA srl (plico n. 38)</td>
<td>34,120</td>
<td>34,120</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>S.M. EDILIZIA srl (plico n. 46)</td>
<td>33,468</td>
<td>33,468</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>MAGI.B. Srl (plico n. 56)</td>
<td>33,328</td>
<td>33,328</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>ADC 76 srl (concorrente) - soci. Integra consorzio Stabile di architettura e ingegneria integrata - ausiliaria (Plico n. 25)</td>
<td>33,001</td>
<td>33,001</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>ESGRA ESCAVAZIONI GRANULATI srl (plico n. 62)</td>
<td>32,933</td>
<td>32,933</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>RTI : SACCO GIOVANNI srl - OPERA SRL (plico n. 19)</td>
<td>32,650</td>
<td>32,650</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>CO GE PRE srl us (plico n. 57)</td>
<td>32,560</td>
<td>32,560</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>BETON BLACK SPA (plico n. 28)</td>
<td>31,222</td>
<td>31,222</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>PE GENERAI CONTRACTOR srl (plico n. 63)</td>
<td>30,148</td>
<td>30,148</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>G. &amp; M. LAVORI srl (concorrente) - M.E. SpA ausiliaria (plico n. 51)</td>
<td>30,000</td>
<td>30,000</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>GIATOR 82 LAVORI srl UNIPERSONALE (plico n. 39)</td>
<td>29,997</td>
<td>29,997</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>EDIL NIC srl (plico n. 65)</td>
<td>29,667</td>
<td>29,667</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>ATI : C.L.T. TRASPORTI SRL - CCG SRL CONTI COSTRUZIONI GENERALI (plico n. 30)</td>
<td>28,958</td>
<td>28,958</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>GIULIA APPALT1 srl (plico n. 31)</td>
<td>28,540</td>
<td>28,540</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>SAS LAVORI srl (plico n. 49)</td>
<td>28,506</td>
<td>28,506</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>SAICO srl (plico n. 40)</td>
<td>27,923</td>
<td>27,923</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>ATI : EDIL G.M. srl Socio unico - PIERMARINI ALESSIO (plico n. 64)</td>
<td>27,898</td>
<td>27,898</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>2P ASFALT4 srl (plico n. 37)</td>
<td>27,312</td>
<td>27,312</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>RESTAURI E IMPIANTI srl (plico n. 23)</td>
<td>27,111</td>
<td>27,111</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>SONET srl (plico n. 26)</td>
<td>26,333</td>
<td>26,333</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>ARKAIKOS RESTAUR1 srl (plico n. 22)</td>
<td>25,555</td>
<td>25,555</td>
</tr>
</tbody>
</table>
a) numero offerte ammesse in gara: 22
b) soglia di anomalia (media delle offerte incrementata del 15%) = 34,931%
c) numero offerte sopra soglia: 1
d) numero offerte sotto soglia: 21

che, l’impresa che ha proposto la migliore offerta è risultata l’A.T.I.DO.VE. S.r.l. (cg) con ALTERNATIVIA S.r.l. (plico n. 38) con il ribasso del 34,120%, la seconda in graduatoria l’impresa S.M. EDILIZIA S.r.l. (plico 46) con il ribasso del 33,468% e la terza in graduatoria l’impresa MA.G.I.B. S.r.l. S.r.l. (plico n. 56) con il ribasso del 33,328%;

considerato che nella lettera di invito al punto 1 lett. b) e stato stabilito che:
“ogni singolo operatore economico ha facoltà di partecipazione a tutti e dieci gli Ambiti Territoriali, ferma restando la possibilità di vedersi aggiudicato un solo AmbitoTerritoriale, cioè quello per il quale è stato praticato il prezzo più favorevole per la stazione appaltante”;

che l’A.T.I.DO.VE. S.r.l. (cg) con ALTERNATIVIA S.r.l. è risultata aggiudicataria dell’Ambito territoriale VIII con il ribasso del 34,151%;

che pertanto, escludendo il primo classificato già aggiudicatario di un altro Ambito Territoriale, l’aggiudicataria dell’accordo quadro relativo all’appalto: “Manutenzione Ordinaria, Sorveglianza e Pronto Intervento, sulle strade della Grande Viabilità (Delib. G.C. n.1022/2004, strade ex Ente EUR – Ambito territoriale IX. Durata 180 (centottanta) giorni” è risultata l’Impresa S.M. EDILIZIA S.r.l. C.F. 09149201007 con sede in Via Candia, 66 -00192 ROMA, che ha offerto il miglior ribasso del 33,468% corrispondente ad un importo netto lavori e sorveglianza di € 626.731,48, oltre ad € 34.432,00 per oneri di sicurezza (lavori e sorveglianza) non soggetti a ribasso, per un totale di € 661.163,48 I.V.A. esclusa;

che è stata verificata, sul sito informatico dell’Autorità Nazionale Anticorruzione, l’insussistenza di cause ostative alla stipulazione del contratto e la validità dell’attestazione SOA, nonché la qualificazione per la categoria e la classifica richiesta negli atti di gara;

che è stata, altresì, verificata, la regolarità contributiva della predetta Impresa;

che sono state richieste le verifiche dei requisiti soggettivi e di capacità economico – finanziaria e tecnico – organizzativa di cui all’art. 80 del citato D. Lgs n. 50/2016 attraverso il sistema AVCpass, reso disponibile dall’A.N.A.C.;

che, ad oggi tramite il predetto sistema “AVCpass” non sono pervenute risposte;

che la pronuncia sfavorevole non sanabile, eventualmente sopravvenuta, relativa ai residui riscontri dovrà ritenersi condizione risolutiva del contratto;

che, è opportuno procedere all’aggiudicazione dell’accordo quadro relativo all’appalto: “Manutenzione Ordinaria, Sorveglianza e Pronto Intervento, sulle strade della Grande Viabilità (Delib. G.C. n.1022/2004) strade ex ente EUR – Ambito territoriale IX. Durata 180 (centottanta) giorni” all’Impresa S.M. EDILIZIA S.r.l. - C.F. 09149201007 con sede in Via Candia, 66 -00192 ROMA, che ha offerto il miglior ribasso del 33,468% corrispondente ad un importo netto lavori e sorveglianza di € 626.731,48, oltre ad € 34.432,00 per oneri della sicurezza (lavori e sorveglianza) non soggetti a ribasso, per un totale di € 661.163,48, I.V.A. esclusa, sotto condizione risolutiva dell’esito positivo dei residui riscontri alle verifiche di cui all’art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016;

che l’aggiudicazione, ai sensi dell’art. 32 comma settimo del D. Lgs. 50/2016, “diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti”;

che la durata dell’appalto è pari di giorni 180 (centottanta), naturali e consecutivi dalla consegna dei lavori;


visto il D. Lgs. n. 267/2000 e ss.mm. e ii.;

visto l’art. 34 dello Statuto di Roma Capitale approvato con deliberazione dell’Assemblea Capitolina n. 8 del 7 marzo 2013;
DETERMINA

--di procedere all'aggiudicazione dell'accordo quadro relativo all'appalto: "Manutenzione Ordinaria, Sorveglianza e Pronto Intervento, sulle strade della Grande Viabilità (Delib. G.C. n.1022/2004) strade ex Ente EUR – Ambito territoriale IX - Durata 180 (centottanta) giorni" all'Impresa S.M. EDILIZIA S.r.l. - C.F. 09149201007 con sede in Via Canda, 66 -00192 ROMA, che ha offerto il miglior ribasso del 33,468% corrispondente ad un importo netto lavori e sorveglianza di € 626.731,48, oltre ad € 34.432,00 per oneri della sicurezza (lavori e sorveglianza) non soggetti a ribasso, per un totale di € 661.163,48, I.V.A. esclusa, sotto condizione risolutiva dell’esito positivo dei residui riscontri alle verifiche di cui all'art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016;

--di dare atto che ai sensi dell’art. 32 comma settimo del D. Lgs. 50/2016: "l’aggiudicazione, diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti".

Con successivo provvedimento verrà rimodulato il quadro economico al netto del ribasso offerto per il l’Ambito Territoriale IX alla predetta Impresa S.M. Edilizia S.r.l.

I rapporti contrattuali saranno formalizzati, ai sensi dell’art. dell’art. 32, comma quattordicesimo del D. Lgs. n. 50/2016.

La spesa complessiva netta relativa a ciascun Ambito Territoriale è finanziata con fondi ordinarli vincolati di bilancio annualità 2017.

Si attesta: "l’avvenuto accertamento dell’insussistenza di situazioni di conflitto di interessi, in attuazione dell’art. 6 bis della L. 241/19 e degli artt.6, comma 2 e 7 del D.P.R. 62/2013."

IL DIRIGENTE
Arch. Marco Tomizi

Il Registratore
Ing. Roberto Sotta