

# ROMA



IX Commissione Capitolina Permanente  
Commercio

ROMA CAPITALE UFFICIO DELL'ASSEMBLEA CAPITOLINA
16 SET. 2016
RQI 4622

Assemblea Capitolina  
Ufficio Affari Generali dei Consiglieri

Assemblea Capitolina  
Segreteria Unità di Direzione

Segreteria dell'Assemblea Capitolina

Oggetto: Trasmissione verbali IX Commissione Consiliare Permanente Commercio – Commissioni del 4 agosto e del 2 settembre 2016.

Si trasmettono, per quanto di competenza, i verbali debitamente approvati in data 14.9.2016 dalla IX Commissione Consiliare Permanente – Commercio.

Il Presidente  
Andrea Coia

*Status*

Roma Capitale  
00187 Roma Via del Tritone 142  
Tel. +39 06 6710 2054  
e.mail: [andrea.coia@comune.roma.it](mailto:andrea.coia@comune.roma.it)  
[www.comune.roma.it](http://www.comune.roma.it)

## **Commissione IX Commercio**

### **Verbale n. 2 - seduta del 2 settembre 2016 -**

Il giorno 2 settembre 2016 alle ore 11.00, presso la sala riunioni sita al piano IV della sede di via del Tritone n. 142, si è riunita la Commissione IX Commercio, per l'esame del seguente **ordine del giorno**:

- 1) Punto della situazione in merito al Bando Regionale sulle Reti di Impresa a livello Municipale e Comunale;
- 2) Programmazione dei lavori della Commissione
- 3) Varie ed eventuali (Ratifica del verbale della seduta del 2 agosto 2016)

Alle ore 11, 20 ha inizio la discussione. Sono presenti il Presidente Andrea Coia ed i Consiglieri:

Davide Bordoni, Cristiana Paciocco, Maurizio Politi, Sara Seccia, Enrico Stefàno, Marco Terranova, Angelo Sturni, Teresa Maria Zotta.

Sono assenti i Consiglieri: Marco Palumbo, Roberto Giachetti, Giorgia Meloni.

Partecipa Valeria Baglio in sostituzione di Roberto Giachetti.

Partecipano inoltre: Piera Teresa Petrella Tirone (Assessore Municipio XI), Filippo Massimo Errico (Presidente Commissione commercio Municipio IX), Alessandra Cisticchi (Vice presidente comm.ne commercio Municipio IX), Roberto De Novellis (Assessore Attività Produttive Municipio IX,) Carlo Cini (Assessore Municipio XIV), Daniela Giuliani (Assessore Municipio IV), Celestina D'Ariano (Consigliera scuola e pol. Soc. Municipio VI), Marco Vannutelli (Vice presidente e Assessore commercio Municipio XIII), Valerio Maria Vacchini (Assessore commercio Municipio XII), Elisabetta D'Alessandro (Consigliera Municipio V) Piero Accoto (Assessore Municipio VII), Simone Proietti (Assessore Municipio III), Tatiana Campione (Assessore Commercio Municipio I), Alessia Vivaldi (Assessore Commercio 15 Municipio), Antonella Fortezza (responsabile rapporti istituzionali della Confcommercio Roma e Coordinatrice del progetto reti), Amici Sara (Confcommercio Roma).

Il Presidente, illustra l'ordine del giorno, rilevando la partecipazione di pochi municipi. Relativamente al punto 1, chiede ai rappresentanti dei Municipi presenti di illustrare le criticità eventualmente riscontrate ed il tipo di domande pervenute in merito al bando regionale sulle reti di impresa. Quello che si vuole capire è a che punto è lo stato di avanzamento lavori e verificare, sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo, il numero delle domande presentate al fine di condividere ed aggregare, prima della scadenza del bando stesso, tutte le informazioni disponibili per cercare di lavorare di concerto. Per chi non avesse preso visione del bando, il presidente informa che sono messi a disposizione 10 mil da ripartire per reti di imprese per cui si è ritenuto importante avere un incontro tra i municipi e con le associazioni che si volessero aggregare. La pausa estiva non ha permesso di affrontare prima la questione. Il presidente invita i consiglieri presenti e gli altri partecipanti interessati ad intervenire e a presentarsi.

Si presentano i consiglieri facenti parte della Commissione Commercio: Terranova, Sturni, Bordoni, Paciocco, Baglio, Politi, Seccia, Stefàno, Zotta.

Interviene: Piera Teresa Petrella Tirone (assessore commercio XI Municipio): al momento sono state presentate richieste per n. 3 potenziali reti di imprese, distribuite nel territorio municipale, di cui una sembrerebbe già completa le altre due ancora da verificare.

Si presenta: il Consigliere del V Municipio Elisabetta D'Alessandro.

Interviene per il municipio 3 l'Assessore Simone Proietti: rappresenta che sono state presentate n. 3 potenziali segnalazioni, abbastanza complete.

Interviene Alessia Vivaldi, Assessore Commercio 15 Municipio: pervenute 3 domande con documentazione incompleta. Hanno avuto contatti telefonici per incontrarsi la prossima settimana. Hanno già provveduto a costituire un tavolo tecnico per verificare le domande pervenute ma soprattutto per affiancare chi presenta le domande, specialmente per assicurare il rispetto della normativa degli aspetti tecnici quali ad esempio i

progetti relativi all'arredo urbano). E' loro intenzione farli vagliare anche dalla Polizia Locale ed hanno già coinvolto l'assessore all'urbanistica.

Assessore De NOVELLIS del municipio IX- Attività produttive: hanno avuto un incontro con chi ha già presentato un progetto. Riferisco che ne dovrebbero essere presentate altri due. Trattasi al momento di progetti limitati a interventi su strada. Non hanno ancora costituito un tavolo, ma hanno pubblicato un avviso per dare visibilità al bando. Attendono quindi la scadenza del 15 settembre.

Assessore CINI del XIV Municipio ha riscontrato criticità in merito alla pubblicizzazione del bando che non risulta, quindi, effettuata nè dal Comune che dal Municipio. Hanno richiesto la pubblicazione al direttore ma non hanno avuto risposta. Avranno un tavolo di lavoro l'8 settembre, dove lo stesso assessore si renderà disponibile ad orientare la rete di impresa. Comunica che dopo il vaglio da parte del direttore ci sarà una riunione e la delibera di consiglio essendo il municipio soggetto beneficiario. Sottolinea quale aspetto positivo del bando, la previsione della polizia municipale. Fa presente poi che, ad oggi, solo una su tre delle proposte avanzate conclude l'iter. ). Attribuisce la causa della scarsa trasmissione di progetti alla poca pubblicizzazione del bando. Fa presente poi che potrebbe evidenziarsi la necessità di richiedere alcuni pareri, soprattutto in materia di urbanistica, pur essendo consapevoli del fatto che tale potrebbe allungare i tempi di istruttoria (questa necessità è condivisa anche con gli altri soggetti presenti). Ringrazia la disponibilità della Commissione per aver organizzato questa riunione, rendendosi disponibile a partecipare anche ai successivi incontri.

Presidente: Ringrazia e precisa che ha richiesto al Dip. Attività Produttive se risultano già presentate domande al Comune. Attende l'arrivo della dott.ssa Giampaoli (in sostituzione della dott.ssa Sari - Direttore del dip. Attività produttive) per capire ufficialmente la situazione.

Interviene Antonella Fortezza responsabile rapporti istituzionali della Confcommercio di Roma e Coordinatrice del progetto reti. Precisa che il Comune inteso come Ente, non ha predisposto un avviso pubblico. Lo ha fatto invece il Dipartimento Cultura prevedendo come scadenza quella delle ore 11 del 31 agosto 2016. Precisa che il comune -come previsto dal bando- interviene nei casi di rete non territoriale, ma di filiera quando essa coinvolge esercizi siti in più municipi. L'Assessorato alle attività produttive non ha redatto un avviso pubblico. Il problema è stato evidenziato all'assessore att. prod. nel corso di un incontro che si è tenuto ai primi di agosto, a cui ha partecipato anche la dott.ssa Sari (Direttore Commercio), alla quale è stato fatto presente che il Dipartimento dovrebbe gestire e coordinare laddove le reti riguardano più municipi. Per cui, per quanto ne sanno loro, è stata presentata una proposta al Dip. Cultura ma non al Commercio. Per quanto attiene i municipi, con i quali hanno avuto degli incontri, quasi tutti hanno pubblicato un avviso, prevedendo quale termine di presentazione quello del 15 settembre tenuto conto dei tempi tecnici per trasmettere gli atti alla Regione. Riferisce la necessità di capire come verranno allocate le risorse: al di là della delibera municipale di verifica del progetto, occorrerebbe capire come avviene il partenariato pubblico-privato, poiché un conto è che le risorse vanno direttamente alla rete, un conto è la rendicontazione del comune.

Interviene Cini: (XIV Municipio): ci sono le linee guida della Regione che dicono che verrà attivato un capitolo di spesa e poi il municipio dovrà stornare la spesa. I Municipi opereranno come intermediari.

Presidente: le *tranche* di erogazione sono: 30 %, 50% e 20%. I municipi sono i beneficiari che effettuano i controlli. La scelta decisiva circa l'ammissibilità dei progetti da finanziare verrà fatta dalla Regione. Attualmente risulta che la cultura ne ha già pubblicizzato e approfittato, più che del Commercio. Per questo è intervenuta la Commissione per dare un nuovo sprint.

Bordoni (FI): rappresenta l'importanza del tavolo per effettuare chiarimenti.

Consigliere V Municipio (D'Alessandro): chiede: a livello di filiera il cittadino come recepisce gli aspetti del bando, come si rende conto del progetto? Ad esempio per i mercati il riscontro vi è a livello di decoro. Ma per le librerie? Si potrebbero organizzare navette? I restanti partecipanti rispondono che ciò dipende dal progetto.

Fortezza (Confcommercio): risponde facendo presente che sicuramente tra gli obiettivi più rilevanti del progetto vi è la valorizzazione del territorio. Inoltre, spiega, che l'intenzione della regione non è quella di

fare finanziamenti una tantum ma fornire elementi per cui – una volta esauriti i fondi – la rete sappia “autofinanziarsi”. Quindi il progetto dovrà prevedere anche forme di “sopravvivenza” una volta esauriti i finanziamenti della regione. Quello che da la regione deve essere considerato alla stregua di uno start up. Necessità di dosare alcuni interventi tenendo conto di alcuni aspetti urbanistici e tecnologici e delle macroaree a prescindere dalla valorizzazione del territorio, ma questo è uno degli aspetti.

Presidente: quindi la valorizzazione del territorio avviene attraverso lo sviluppo delle macroaree. Prosegue con l’illustrazione dei vari ambiti così come riportati nel bando. Almeno tre devono essere le macroaree sviluppate nel progetto.

Vannutelli (Vice presidente e assessore del XIII Municipio): hanno provveduto a pubblicare il bando nel sito del municipio, in attesa delle linee guida da parte della regione, per avere un tracciato comune per tutti i municipi, dove venga esplicitato se lo stesso è referente. Al momento **non risultano pervenute domande**. Chiede se il municipio è responsabile di rendicontazione nei confronti della Regione sine die a prescindere dalla scadenza del progetto.

Daniela Giuliani Assessore Commercio IV Municipio: afferma la totale assenza di divulgazione del bando. Il 6 settembre ci sarà un incontro pubblico con gli imprenditori fatto anche con il Presidente. Vorrebbero dividere per quartiere, perché ognuno ha le sue caratteristiche. Fa presente che hanno notizia che potrebbe esserci un progetto che insiste su più territori, per il quale gli è stato già richiesto chi deve considerarsi quale referente istituzionale. In particolare ci sono 3 mercati che vogliono partecipare, quindi è importante che il dipartimento commercio, per il Comune, sia coinvolto e promulghi l’iniziativa, posto che quando sono coinvolti più municipi, capofila deve essere il comune.

Vannutelli: pone quindi la domanda: come comportarsi nel caso in cui un progetto coinvolga più municipi, evidenziando che sapere ciò è importante posto che nel caso sia il Comune che se ne dovrà occupare, i municipi sapranno che non dovranno adottare quegli atti che dovrebbero altrimenti redigere a seguito della verifica dei progetti.

Presidente: risponde dicendo che la dott.ssa Giampaoli che arriverà entro le 12 si farà carico di queste loro richieste di chiarimenti. Sottolinea che è importante questo tavolo di confronto nel quale si stanno evidenziando le esigenze di ciò che deve essere chiarito e le carenze fin qui riscontrate di cui si dovrà far eventualmente carico il comune.

In particolare chiede invece un confronto con i presenti in merito ad una clausola inserita nel bando, a suo parere non chiara, -della quale avrà cura di chiedere chiarimento alla Dott.ssa Sari o alla regione stessa-, laddove prevede lo scorporo da parte del soggetto beneficiario di una parte degli introiti derivanti dalle tasse e la loro destinazione alla gestione e al miglioramento dell’area nel cui è compresa la rete. Con ciò si introduce un’incertezza nel progetto.

L’assemblea risponde che è una premialità. Ad esempio: il progetto del soggetto promotore prevede la pulizia dell’area? In questo modo gli viene riconosciuto un “premio”. Il Presidente sostiene però che il finanziamento è della Regione e allora perché deve pagare anche il Comune? Deve essere fatta chiarezza, perché introduce incertezza nell’ambito del finanziamento.

Interviene Davide Bordoni: evidenzia l’importanza della riunione indetta dal Presidente Coia. Fa presente infatti che, stante la scadenza oramai prossima del 30/9/2016 quale termine ultimo di presentazione del progetto da parte delle reti, per cui un’attività istruttoria dovrebbe già essere stata compiuta, o comunque in via di definizione, è assurdo che ne abbia approfittato solo il dipartimento Cultura e non anche il Commercio (considerate che delle 7 macro aree, 6 hanno attinenza con il commercio). Invita pertanto la commissione e i municipi a fissare, il termine per la presentazione dei progetti per il 15 settembre e nelle restanti due settimane, fare un lavoro istruttorio. Dare priorità. Anche perché si parla di notevoli realtà quali: i mercati rionali, centri commerciali naturali, piccole e medie strutture, per cui considerato anche i problemi che ha il commercio in termini di fatturato, il Comune di Roma ha il dovere di dare indirizzi ai municipi, altrimenti rimane alla decisione del singolo. Anche perché non risultando al momento altre forme di finanziamento per il commercio, questa è una occasione da sfruttare. Invita quindi l’assessore Meloni e, laddove occorra la Commissione, a prendere in mano la situazione cercando anche di

promuovere l'iniziativa che non può ricadere tutta in carico al singolo funzionario. Occorre che il comune di Roma coordini, dando priorità al commercio.

Ore 11,40 entra Piero Accoto (Assessore Commercio Municipio VII)

Ore 11.50 escono Seccia e Terranova.

Ore 11.50 Arriva la dott.ssa Giampaoli:

Interviene Valeria Baglio: ricorda che in sede di assestamento, si portò in commissione bilancio l'attenzione e la proposta di poter eventualmente prevedere dei finanziamenti da parte del comune per questa iniziativa. Ma non è stata accolta. E' il caso di sentire anche le varie organizzazioni tipo Confcommercio, Unindustria, CNA, per rivederci e capire quali azioni poter intraprendere per porre all'attenzione della regione le varie reti. Ringraziamento per aver provveduto a indire questa riunione.

Il Presidente fa presente che già i municipi hanno la possibilità di contattare le associazioni. È comunque in programma un nuovo incontro a ridosso della scadenza del 15.9.2016.

L'assessore al commercio municipio XIII: dice che non risulta nel bando una ripartizione tra comuni e municipi: i 10 milioni di euro sono il finanziamento per chi presenta progetti. Sostiene poi che la regione non ha il potere per prevedere lo scomputo.

Cini Assessore municipio 14 e altri partecipanti discutono circa l'interpretazione da dare alla questione scomputo.

Ore 11.55 entra Tatiana Campione Assessore Commercio Municipio I.

Ore 12 esce Stefàno.

Assessore Petrella Tirone: : afferma che in una passata riunione con l'assessore Meloni e la dott.ssa Sari era stato richiesto di prevedere una proroga di 15 gg. Ma non si è proceduto.

Interviene assessore Proietti III Municipio: stanno procedendo ad un lavoro coordinato con le associazioni di categoria per le vie principali – Ugo Ojetti e Conca D'Oro con l'aiuto di Confcommercio. Sono in dirittura di arrivo anche loro, in attesa della scadenza del 15 settembre.

Interviene consigliera scuola e politiche sociali Celestina D'Ariano (in sostituzione di Gemma presidente e Assessore commercio al VI municipio): fatto avviso pubblico con scadenza 15 settembre. E' stata costituita una commissione. Al momento è stata presentata una **domanda** rete di imprese di Castel verde ancora non hanno dato i documenti da verificare. Prossima commissione prevista per il 7 settembre. Probabile che entro il 15 settembre si presentino altre reti.

Interviene Valerio Maria Vacchini assessore commercio XII Municipio: sono stati presentati 5 progetti. Di questi uno è in fase di integrazione. Gli altri 4 solo uno è abbastanza completo: realtà mercatali. Il municipio ha pubblicizzato l'iniziativa anche se si temeva le responsabilità che ne possono scaturire. Affermano che senza proroga da parte della regione non riescano ad arrivare nuovi progetti.

Ore 12.10 esce consigliere Davide Bordoni.

Interviene Accoto (Assessore Commercio VII Municipio). Hanno pubblicato il bando sul sito ed hanno contattato mercati e associazioni di categoria. Gli risulta che alcuni hanno compilato il modello di partecipazione che era da spedire alla regione entro 30 agosto, ma il municipio, al momento, **non ha ricevuto alcun progetto**. I sindacati di categoria ed il cna sembra siano intenzionati a partecipare.

Tatiana Campione (Assessore I Municipio). Fatto incontro pubblico ad agosto presentato bando e modulistica. Data scadenza del 15 settembre. Lei ha incontrato le associazioni di categoria. Al momento **no progetti**. L'interesse sembra alto, ma non è stato ancora formalizzato. Riporta che forse il n. di 30 imprese previsto nel bando è un po' di ostacolo perché alto. Contano comunque di riceverne.

Evidenzia due problemi: 1) Questi soldi vanno al comune: c'è uno specifico capitolo di bilancio che li accoglie? Per ogni singolo municipio. Sono vincolati? 2) È evidente che ci sono state pressioni per cui è stato previsto una prima erogazione nella misura del 30% nel momento di pubblicazione della partecipazione sul BURL. Chiede: dal momento in cui il soggetto beneficiario è responsabile di questa rendicontazione, cosa succede se il progetto non va avanti. Ha il Municipio l'onere di recuperare i soldi che sono stati erogati ma non sono stati spesi? Stante l'incertezza, Lei sta preparando un delibera con la quale si oppone a tale esborso. Bisogna stare attenti a questa erogazione. Chiede quindi che questi criteri di erogazione siano omogenei per tutto il comune. Ritiene che nel bando è chiaro il rapporto tra regione e comune, ma non risulta altrettanto chiaro il rapporto tra comune e soggetto promotore. Chiede di avere criteri chiari ed uniformi per evitare contenziosi etc..

Interviene Boccioni (consigliere del V municipio). Hanno al momento **3 domande**. Questa mattina hanno avuto contatto con CNA che ha chiesto una proroga di almeno 15 gg. Fatto passaggio in consiglio al fine di far velocizzare – nel momento che ci saranno le domande- l'invio alla regione.

Assessore XIV Municipio Cini: si rende opportuno per le prossime volte prevedere un tavolo tecnico con la regione al fine di armonizzare le procedure e di rendere preparato e garantito il Comune visto che è il soggetto beneficiario.

Alle ore 12.20 esce Angelo Sturni.

Il presidente concede la parola alla Dott.ssa Giampaoli (Dip. Commercio) che si aggancia all'ultimo intervento in quanto è proprio questa la problematica che anche loro hanno raccolto: il carattere fortemente territoriale che la Regione impone ed il fatto che, come avvenuto in occasione di questo bando, non è stato previsto il preliminare coinvolgimento del Comune di Roma. Ci si ritrova così con un bando già fatto - in periodo peraltro estivo- che trasforma tutto in una corsa contro il tempo, anche per i soggetti promotori stessi che devono a loro volta fare delle scelte, costituirsi in soggetti giuridici precisi etc.. Riporta che anche nella passata legislatura, si è tentato di dire alla regione di dare un ruolo più centrale a Roma specialmente su progetti che coinvolgono più territori. Dare dei criteri. Nonostante queste lacune il dipartimento si rende disponibile e pronto nel caso in cui vi siano dei progetti che ricadono su più municipi.

Rilevate difficoltà tra promotori e dipartimento per accedere ai fondi. Cercare con la regione di coordinare le risorse. Le FAQ sono importanti per stabilire le competenze tra i municipi. Erogazioni vere e proprie: stabilire quale deve essere il contenitore (argomento sorto in ambito commissariale). Espone vari aspetti tra cui la mancanza di tempi adeguati. Proroga di 15 gg. Insufficiente (suggerisce una proroga di almeno 60 gg).

Presidente invita poi, passando al punto 2) dell'Odg, tutti i partecipanti a presentare nuove proposte da mettere in discussione nei prossimi incontri, preannunciando che nelle prossime riunioni si avrà intenzione di esaminare, tra gli altri, i temi inerenti i mercati natalizi, censimento completo ed interoperabilità tra sistemi applicativi, decoro, sicurezza e spazi interni dei mercati tra cui quello di Via Magna Grecia e dei mercati con sede impropria, associazione librai, pittori piazza Navona, nonché continuare a seguire la questione reti di impresa.

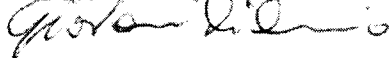
Il presidente comunica che la prossima riunione della Commissione avrà luogo alle ore 11 del 9.9.2016

Alle ore 12.35, esauriti gli argomenti, chiude i lavori della Commissione.

Il Segretario

Il Coadiutore del Segretario

Giovanni Di Domenico



Il Presidente

Andrea Coia



Il presente verbale, letto e sottoscritto è stato approvato nella seduta del giorno 14 settembre 2016.

IL PRESIDENTE  
ANDREA COIA



GIOVANNI DI DOMENICO  
Giovanni Di Domenico

**Il giorno 4 agosto 2016 alle ore 14.25 presso la sala riunioni sita al piano IV della sede di via del Tritone n. 142 si è riunita la IX Commissione Commercio per l'esame dei punti iscritti all'ordine del giorno.**

**Sono presenti, il Presidente Andrea Coia ed i Consiglieri: Marco Palumbo, Davide Bordoni, Cristiana Paciocco, Maurizio Politi, Sara Seccia, Enrico Stefàno, Marco Terranova, Angelo Sturni, Teresa Maria Zotta.**

**Partecipano ai sensi dell'art. 88 del Reg. C.C. (in sostituzione): Valeria Baglio**

**Partecipano ai sensi dell'art. 88 del Reg. C.C. (senza sostituzione): Orlando Corsetti.**

**Partecipano inoltre: Adriano Meloni (Assessore Sviluppo Economico, Turismo e Lavoro), Silvana Sari (Direttore Dipartimento Attività Produttive); Camilla Mazzetti, Anna Di Placido, Teresa Verulli, Emilia La Nave (Associazione parte civile), Luca Catalano (Associazione Librai).**

**Il Presidente apre la seduta e illustra l'ordine del giorno. Il Presidente concede la parola all'assessore che illustra le linee programmatiche.**

**Si presentano: Camilla Mozzetti (il Messaggero); Di Placido ( Agenzia Dire); Adriana Pierucci (Il Tempo); Emilia La Nave (Associazione parte civile); Luca Catalano (Associazione Librai)**

**Assessore Meloni: breve sintesi sulle linee programmatiche, Il PIL di Roma Capitale è in decrescita a causa di un fenomeno che comunque è internazionale (sviluppo lavori saltuari part-time che danneggiano tessuto lavorativo territoriale).**

**Legalità e abusivismo a Roma. Nel 2016 si rileva diffusa illegalità: mancata riscossione delle sanzioni relative agli abusi riscontrati. Sono stati redatti 7000 verbali: 4000 rilevati contro ignoti e 3000 stilati nei confronti di persone note. Il fenomeno dell'Abusivismo incide sulla qualità della vita e potrebbe degenerare nella microcriminalità.**

**Focalizzare azioni di contrasto all'abusivismo in concerto con le forze dell'ordine;**

**A partire dal mese di settembre verranno implementati piani di contrasto.**

**Per Castel Sant'Angelo ed il Colosseo sono stati effettuati controlli, presidi e blitz. Si tratta di fenomeni da gestire in maniera costante.**

**Sono state istituite delle Task-Force ASL, INPS e Roma Capitale con accertamento di fenomeni: sono stati rilevati 62% degli esercizi fuori norma (su 235 esercizi), per circa 7 milioni di Euro di evasione fiscale.**

**A livello di macrostrutture si rilevano carenze di organico per la Polizia Locale, inoltre l'età media di oltre 50 anni costituisce ulteriore elemento di attenzione.**

**Si vuole arrivare ad una città vivace a livello economico, rispetto della legalità, maggiori controlli, adeguata e corretta riscossione.**

**Emerge la necessità di mezzi e di un piano ben definito e strutturato per i controlli della Polizia locale.**

**Necessità di una regolamentazione efficace. L'abusivismo danneggia l'economia legale e locale.**

I Mercati sono in condizioni fatiscenti e spesso vuoti. Il Mercato di via Magna Grecia è quasi vuoto, con diversi box inutilizzati. La situazione è simile nella maggior parte dei mercati, tra sedi improprie e coperti, anche se le storie di ognuno può essere diversa. Sarà da avviare in Comune un percorso per esaminarne i circa 100 mercati presenti a Roma.

**Municipi: lavorare con i municipi. Piani di Riordino delle postazioni.**

- Pubblicità e Affissioni – problema molto sentito dai Romani già dalla precedente consiliatura.
- Start-Up e PMI, stimolare il settore, che necessita di supporti di concerto con la Regione, anche in sinergia con la Camera di Commercio per aiutarli. C'è stato un incontro con alcune start-up. Vero è che i fondi delle start-up sono regionali ma il comune può funzionare da stimolo e mettendo in contatto i soggetti. 300 mila studenti; anche le Università possono giocare un ruolo fondamentale.

In queste prime settimane si è studiato tanto per verificare il da farsi. In merito all'ordinanza sui centurioni, scaduta a giugno, è stata approvata nuova delibera, considerato che pur in presenza di un espresso divieto, viene di fatto lo stesso esercitata un'attività imprenditoriale senza essere autorizzata.

Protocollata ordinanza anti-alcool che ha ampliato le aree individuate nei municipi. I municipi chiedono ulteriore ampliamento. Iter amministrativi: i Gruppi di Polizia Locale validano le criticità delle vie segnalate dai vari municipi.

Incontri con Associazioni che hanno rappresentato le loro difficoltà e la necessità di combattere abusivismo.

Tema Bolkestein: il Presidente rileva che in virtù della Bolkestein e del recepimento nella legge nazionale vigente in materia, tra maggio e giugno si dovranno rinnovare le licenze.

La legge nazionale prevede l'ingresso delle Società di capitale all'interno di questi mercati. Questo detta preoccupazioni negli operatori.

Almeno una mezza giornata a settimana fare dei sopralluoghi (a sorpresa) per verificare gli abusivi.

-Associazioni Start-Up  
-Network Imprese } Incontri

Legge Commercio: programmare un incontro in Regione da fare a settembre.

La realizzazione del P.R.I.P. prevede da settembre 1000 rimozioni di impianti abusivi.

Per il contrasto all'abusivismo commerciale bisogna monitorare insieme alla Polizia Locale il procedimento di accertamento. E' stato richiesto un piano per capire come si intende agire sia in centro sia in periferia.

Monitorare anche le zone ove sono ubicati gli eventi più frequenti e importanti di abusivismo.

Informatizzazione: utilizzare strumenti efficienti per la lotta all'abusivismo.

Inasprimento delle sanzioni.

Per il Centro Carni: attività in economia gestita da Roma Capitale. Come i mercati, anche il centro carni ha una sua storia molto articolata che riguarda sia la proprietà degli impianti che sul terreno sui quali questi insistono.



Il centro carne svolge attività che hanno riflessi igienico – sanitari. Ci sono attività che svolge solo il centro carni (macellazione kosher, abbattimento carni DOP..), occorre capire quindi come regolamentare in caso di trasloco o dismissione.

Per il Centro Fiori: è sulla Trionfale. Vi sono delle perdite. Non svolge a differenza del centro carni attività esclusive: oggi i rivenditori comprano i fiori anche su internet per cui non è più rivenditore unico. Bisogna approfondire.

Ha visitato altre due realtà comunali: le aziende Agricole di Castel di Guido e Tenuta del Cavaliere, economicamente in perdita. Sono di proprietà della Regione, gestite da Roma Capitale. Si sta studiando come valorizzarle.

Tornando a parlare di mercati: vengono citati a titolo di esempio il mercato trionfale (vi sono alcuni problemi da affrontare), mercato di via Magna Grecia (esiste un grande parcheggio affidato ad ATAC ed inutilizzato causa infiltrazioni). Ogni mercato ha delle specificità che occorre verificare sul luogo per capire come risolvere i relativi problemi.

P.R.I.P. prosegue il suo iter.

Alle ore 15.05 entra il consigliere Stefano

Direttiva P.R.I.P -> va proseguito l'iter. Dovrebbe essere dimezzato il plateau.

Dovrà essere adottata una Delibera di Giunta per i Piani di Localizzazione.

Consigliere Bordoni: Ringraziamento all'Assessore. La crisi economica ha impattato su tutto il comparto commerciale. Linee programmatiche andrebbero a suo parere ampliate: coinvolgimento della Polizia, anche con risorse extra. C'è bisogno del sequestro della merce, che logicamente ha bisogno di spazi, task force, agire in sinergia con forze dell'ordine. Riorganizzazione e pianificazione del commercio su area pubblica.

Affissioni: P.R.I.P già c'è un lavoro fatto e va soltanto finalizzato a quelle che sono le direttive dell'assemblea capitolina. Altro tema da sviluppare: Agroalimentare, Turismo/commercio: buona opportunità. Nelle Zone Industriali vanno rilanciate. Interessante mettere insieme commercio e turismo. Ad esempio Castel di Guido: c'è la struttura occorre organizzare attività.

Auspica Riorganizzazione del Dipartimento e delle realtà Municipali (sportelli attività produttive): Riorganizzazione, copianificazione con l'urbanistica.

Lavori: Osservatorio Lavoro controlla i cantieri del comune e delle partecipate.

Da non sottovalutare il Sistema moda: da tempo si cerca di avere una casa della moda, è anche un discorso di immagine. Connesso con il Turismo. Vero è che qui si discute di commercio ma le due materie sono comunque connesse. Crede che si potrà avere un lavoro sinergico.

Tema Bolkestein: il commercio deve avere una posizione chiara sugli operatori del commercio su area pubblica. Che sono circa 5.000. Sono numeri importanti.

Mercati: anche in fase di assestamento di bilancio prevedere gli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria ed ordinanze a sostegno delle botteghe storiche.

Innovazione e ICT: tema da sostenere perché a Roma rappresenta più del 10% del PIL e coinvolge tante opportunità di lavoro, start up.

Consigliere Politi: ricorda temi importanti come piazza Navona ed i camion bar.

Il Presidente Coia auspica cooperazione con tutti i municipi e piena comprensione della situazione.

Politi: Occorre comprendere cosa si vuole fare. Dare valore all'artigianato ed al biologico. Specialmente in vista del periodo Natalizio.

Direttrice Sari: Piazza Navona è attualmente di competenza del Municipio I. Nulla vieta che la nuova amministrazione possa ripensare la competenza attuale, così come anche ripensare questa manifestazione in modo diverso. Nulla lo vieta. Gli ultimi bandi sono stati municipali.

Il Presidente Coia: Il tema di Piazza Navona si porterà in Commissione nel mese di settembre. La manifestazione è da riqualificare. Occorre coinvolgere tutti gli attori coinvolti.

L'Assessore Meloni: Il Modello per Roma è quello delle altre città del Nord-Europa.

Il Presidente: Riorganizzazione dell'ambulato e dei camion bar. Rivedere i regolamenti. Lavorare in Commissione per definire azioni condivise.

Il consigliere Orlando Corsetti: apprezza l'intervento di chi lo ha preceduto. In tema Bolkestein fa presente che a maggio 2017 ci sarà la scadenza delle concessioni. Secondo lui va bene metterle a bando. Riorganizzare il piano del commercio: capire quali mettere a bando. Riassegnare le stesse posizioni?

Risponde la dott.ssa Sari che è da escludere perché sarebbe illegittimo.

Corsetti prosegue rammentando che il tempo stringe. PD è disponibile a collaborare in commissione. Rammenta che ci sono due proposte di delibere che sono state presentate: cerca di regolamentare le attività di minimarket, l'altra è per il decentramento delle competenze.

La consigliera Baglio: Per il P.R.I.P. e l'Abusivismo chiede una commissione ad hoc sul tema.

Il consigliere Palumbo: per Castel di Guido e Tenuta del Cavaliere la situazione si trascina da anni.

Propone un Tavolo per il Bando delle RETI di IMPRESA con la compartecipazione del Comune. Per il Bando Reti Impresa REGIONE LAZIO quindi il Comune dovrebbe essere attore proponente.

ASSOCIAZIONE LIBRAI: scadenza del bando

DIRETTORE: sentenza TAR LAZIO 90 gg. Per fare un nuovo Bando. Conferenza dei servizi per la localizzazione. Stiamo lavorando alla pianificazione.

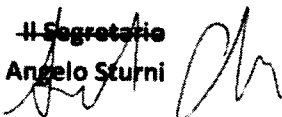
L'ASSESSORE ed il DIRETTORE escono alle ore 15.40

LUCA ELIA e PIETRO CATALANO espongono la problematica inerente l'associazione librai.

La commissione termina alle ore 15.43.

p. Il Segretario

Angelo Sturni



Presidente

Andrea Coia



Il presente verbale, letto e sottoscritto è stato approvato nella seduta del giorno 14 settembre 2016.

PRESIDENTE

ANDREA COIA



Il Coadiutore del Segretario

Giovanni Di Domenico

