

# ROMA



IX Commissione Capitolina Permanente  
Commercio

ROMA CAPITALE UFFICIO DELL'ASSEMBLEA CAPITOLINA
22 SET. 2016
RQI 5016

Al Direttore dell'Ufficio dell'Assemblea Capitolina  
Dott. Angelo Gherardi

Al Responsabile dell'Ufficio Affari Generali dei  
Consiglieri dell'Assemblea Capitolina  
Dott.ssa Donatella Rastelli

Oggetto: trasmissione verbali n. 3 e n. 4 - sedute del 9 e 14 settembre 2016.

Con la presente si trasmettono, per i successivi adempimenti di competenza, i verbali in oggetto indicati, approvati in data 21 settembre 2016.

Si ringrazia per la collaborazione e si inviano cordiali saluti.

Il Presidente  
Andrea Coia

## **Commissione IX Commercio**

### **Verbale n. 3 - seduta del 9 settembre 2016 -**

Il giorno 9 settembre 2016 alle ore 16.30, presso la sala riunioni sita al piano IV della sede di via del Tritone n. 142, si è riunita la Commissione IX Commercio, per l'esame del seguente **ordine del giorno**:

- 1) Approvazione verbali delle precedenti commissioni del 4 agosto e del 2 settembre 2016;
- 2) Mercatini di Natale, in particolare quello sito in Piazza Navona;
- 3) Varie ed eventuali.

Alle ore 16,45 ha inizio la discussione. Sono presenti il Presidente Andrea Coia ed i Consiglieri:

Cristiana Paciocco, Maurizio Politi, Enrico Stefàno, Marco Terranova, Angelo Sturni, Teresa Maria Zotta.

Sono assenti i Consiglieri: Davide Bordoni, Marco Palumbo, Roberto Giachetti, Giorgia Meloni, Sara Seccia.

Partecipa Orlando Corsetti in sostituzione di Roberto Giachetti e Michela Di Biase in sostituzione di Marco Palumbo.

Partecipano inoltre: Valerio Mangione (Confesercenti), Pietro Mazzeo,, Luciano Naticchioni (Presidente Commissione Commercio Municipio XIV), Matteo Costantini (Presidente Speciale Abusivismo Commercio - Municipio I), Marco Salietti (Presidente Commissione Commercio Municipio VIII), Simone Said (Presidente Commissione Municipio III), Elisabetta D'Alessandro (Presidente Commissione Commercio Municipio V), Simona De Falco (Segreteria Assessore Commercio Municipio I), Piero Accoto (Assessore Commercio Municipio VII), Angela Tripputi (Presidente Commissione Commercio Municipio VII), Salvatore Macchia (Presidente Commissione Commercio Municipio IV), Pietro Marinucci (Associazione di Piazza Navona), Alessandro Riem (APRE/ConfCommercio), Raffaella Svizzeretto (Consigliera Municipio I), Fabio Talamoni (Vice Presidente al Bilancio Municipio XI).

Il Presidente: argomento principale fare il punto sulla situazione in generale per i Mercatini di Natale con particolare riferimento a quello di Piazza Navona, argomento ricorrente negli ultimi anni; auspica dei criteri comuni con i Presidenti ed i Presidenti delle Commissioni dei Municipi per dare servizi di qualità e opportunità di lavoro per i soggetti coinvolti e un ritorno economico anche per l'Amministrazione Capitolina da riutilizzare per migliorare i vari servizi . Cita i progetti pervenuti nei Municipi IV e XV. Informa di non aver ricevuto notizie di pubblicazione di bandi né da parte dell'Assessore Meloni che da parte del Direttore del Dip. Dott.ssa Sari; chiede ai partecipanti se esistono criteri comuni e di qualità da proporre in merito ai mercati di natali. E' questa una sessione partecipata, nel corso della quale, vorremmo conoscere le vostre idee.

Fanno un giro di presentazione i Consiglieri, gli Assessori e le Associazioni presenti;

Presidente: riferisce sulla volontà della commissione di collaborare con il I Municipio e se questi per quest'anno abbia poi prodotto un bando e chiede se le voci che girano sulla possibilità di modificare il criterio da fiera a festa siano vere al fine di investire il Dipartimento e non il I Municipio, la competenza per l'indizione di un nuovo bando;

De Falco (Municipio I): illustra che è stata approvata in data 7 settembre una Delibera del Consiglio Municipale per impegnare l'Assemblea Capitolina ad esprimersi sulla possibilità di modificare da Fiera a Festa la denominazione per la manifestazione di Piazza Navona.

Presidente chiede alla De Falco di riferire all'assessore Campione di voler trasmettere copia della delibera di giunta alla commissione al fine di poterne verificare il dettato.

Presidente: ribadisce che quella su Piazza Navona è solo una ricognizione sul come cooperare nei tempi e nei modi comuni sia con gli operatori che con i cittadini e le associazioni.

Corsetti: obiettivo del I Municipio è come fare per accelerare i tempi, visto che non sussistono i tempi tecnici per indire un nuovo bando, il che significherebbe ritrovarsi come lo scorso anno senza fiera. Fare sforzo comune per capire, ragionare su qualità, spazi da utilizzare e strumenti da mettere in campo e per comprendere nella sostanza cosa fare; se deve essere modificata la procedura da fiera a festa, capire se in

Regione c'è la volontà di modificare la procedura (assemblea conferma che trattandosi di fiera rientra nella competenza regionale), considerando insufficienti i tempi per riassegnare i nuovi banchi. Comunque la festa si deve fare.

Stefano chiede che differenza passa tra fiera e festa:

Corsetti: per Fiera va presa in considerazione la Bolkestein, obbligatorietà di usare criteri come l'anzianità, la conferenza Stato/Regione e va tenuto conto dell'anzianità, se invece viene modificata in Festa la procedura risulterebbe più snella e non si dovrebbe tener conto dell'anzianità.

De Biase: condivide quanto detto da Corsetti, fa specifica richiesta per un incontro con la Presidente e l'Assessore del I Municipio per approfondimenti e la costituzione di una commissione ad hoc.

Politi: evidenzia l'importanza a livello di immagine, storia e tradizione del mercato di Piazza Navona, chiede un incontro straordinario per i primi giorni della prossima settimana; si doveva comunque partire prima con l'organizzazione anche se il bando dello scorso anno risale al 25 settembre. Anche la proposta di cambiare il nome da fiera a festa doveva semmai pervenire prima. sarebbe sbagliato prendere decisioni sull'onda dell'emotività e della prossimità del natale. Il I municipio doveva comunicarlo e trasmettere la delibera affinché potesse essere in questa sede esaminata.

Presidente: il fatto di non avere la documentazione è sicuramente un problema e mette in difficoltà ma non è sicuramente colpa della commissione. Dice che se ad oggi non abbiamo notizie, il bando lo deve fare il I Municipio. Come commissione chiederemo informazioni alla Presidente e all'Assessore competente e ne ragioneremo insieme alle Istituzioni, ai cittadini e agli operatori come è nello stile della nostra commissione.

D'Ariano: cita alcune normative tra cui l'art.19 della 35/2006 per la definizione di Fiere valgono le norme di cui art. 27, comma 1 lett. e, D.Lgs 114/98, L. 7/2001 e R.R. 33/99. secondo tale normativa la concessione decennale per Piazza Navona, a condizione del rispetto delle condizioni tecniche previste dal municipio;

Corsetti riporta alla necessità di modificare la normativa vigente in sede di Consiglio Comunale per la definizione di nuovi criteri. Nel momento in cui si decide di fare una Festa cambieranno i criteri, che vanno decisi dall'assemblea comunale. oggi il tema è qual è lo strumento con cui andremo ad assegnare il posto. oggi tra i criteri è prevista l'anzianità, se si decide di modificare in festa cambiano i criteri.

Sturni: per le prossime riunioni sarebbe opportuno da parte dei Municipi reperire più documentazione possibile per approfondire i criteri sulla differenza tra Fiera e Festa, in modo di agevolare il più possibile i lavori della Commissione. quindi : chiedere una relazione da parte degli uffici per definire delle linee che aiutino la commissione 2) avere la delibera.

Presidente: accoglie il suggerimento di Sturni e ribadisce la convocazione di una assemblea straordinaria per la prossima settimana dove verranno invitati il Presidente e l'Assessore del I Municipio e il Direttore del Dipartimento dott.ssa Sari per chiarimenti in merito;

Corsetti chiede se ci sono i tempi tecnici per fare nuovo bando?

Giornalista de "Il Tempo": secondo il parere dell' ANAC non ci sono i termini dei 90 giorni, servirebbe un nuovo bando; il rischio è che venga annullato di nuovo.

Zotta: propone di acquisire tutti i documenti e poi attuare tutte le valutazioni del caso; questo è un primo momento di incontro anche per rispetto degli operatori; acquisire la Delibera di Giunta che dovrà essere ratificata dal Consiglio.

Terranova: prende atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, né rappresentanti, né documentazione (neanche tramite mail) della Delibera G. M. del 7 settembre da parte del I Municipio e chiede che a verbale venga espressamente riportato che " il ritardo di 4 (quattro) giorni dovuto alla riprogrammazione della Commissione Speciale sull'argomento, non è da attribuirsi alla commissione stessa ma al fatto che non è stata presentata la dovuta documentazione ".

Politi: è d'accordo con il collega Terranova.

Presidente: vorrei dedicare alcuni minuti alla questione mercati natalizi in generale. Risulta che non tutti i municipi si sono attivati, prego chi non si è attivato fino ad oggi di farlo perché è un'opportunità per tutti. Sottolinea che il mercato natalizio: deve vendere prodotti natalizi. Devono essere rispettati i criteri. quello che si vuole fare è tornare al ricordo del mercato di Natale di quando eravamo bimbi. Qualcuno ha proposte in merito ai criteri? recepiamo idee redigiamo un bando tipo di cui potremo parlare in una prossima seduta.

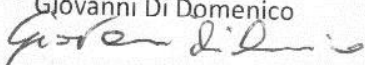
Presidente annuncia che verrà convocata commissione straordinaria a metà della prossima settimana che avrà ad oggetto l'approfondimento della questione del mercato di piazza Navona comunica che nella prossima seduta verranno approvati i verbali n.1 e n. 2 del 4 agosto e del 2 settembre 2016.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17.30.

Il Segretario

Il Coadiutore del Segretario

Giovanni Di Domenico



Il Presidente

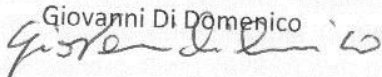
Andrea Coia



Il presente verbale, letto e sottoscritto è stato approvato nella seduta del giorno 21 settembre 2016.

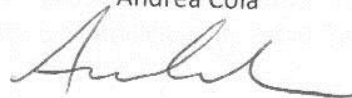
Il Coadiutore del Segretario

Giovanni Di Domenico



Il Presidente

Andrea Coia



## Commissione IX Commercio

### Verbale n. 4 - seduta del 14 settembre 2016 -

Il giorno 14 settembre 2016 alle ore 14,30, presso la sala riunioni sita al piano IV della sede di via del Tritone n. 142, si è riunita la Commissione IX Commercio, per l'esame del seguente **ordine del giorno**:

- 1) Approvazione verbali n. 1 e n. 2 relativi alle commissioni del 4 agosto e 2 settembre 2016
- 2) Esame della delibera di giunta approvata il 7 settembre 2016 e i bandi degli anni precedenti relativi al mercato di piazza Navona
- 3) Varie ed eventuali

Alle ore 14.45 ha inizio la discussione. Sono presenti il Presidente Andrea Coia ed i Consiglieri:

Davide Bordoni, Cristiana Paciocco, Marco Palumbo, Maurizio Politi, Sara Seccia, Enrico Stefano, Marco Terranova, Angelo Sturni, Teresa Maria Zotta.

Sono assenti i Consiglieri: Roberto Giachetti, Giorgia Meloni.

Sono inoltre presenti Corsetti (in sostituzione di Giachetti)

Partecipano inoltre: Di Cola (AVAREL); Vernarecci (AVAREL); Ciobanci (ass. Piazza Navona); Scott (AVAREL); Orazi (AVAREL) Cini (ass. Mun. 14) Nadicchioni (pre. comm. 13 municipio) Dino Tredicine (Fivag cisl) Vittorio Baglioni (Fivag cisl) Maniccia (operatore) Fedele (operatore) Siani (consigliere Municipio 1) Gigli (UIL TUCS) Campioni (ass. municipio 1) Macetelli (ass. abitanti C.s.) Papetti (confesercenti) Mangione (confesercenti) Tripputi (pre. commercio mun. 7) Mirella Belvisi (Italia nostra), Roncaccia, Accoto

La discussione inizia con la visione ed approvazione verbali n. 1 e n. 2 relativi alle precedenti commissioni del 4 agosto e del 2 settembre 2016.

Prosegue con il 2 punto all'OdG. L'Assemblea chiede se trattasi di delibera già approvata.

Il Presidente concede la parola all'Assessore Commercio Municipio I Tatiana Campioni: trattasi di proposta di delibera fatta dalla giunta ma che deve essere approvata dal consiglio. Per tale ragione non è stata ancora trasmessa al Comune. Nasce dalla necessità di riqualificare la festa della befana non solo attraverso il riposizionamento dei banchi, ma anche dal punto di vista merceologico. Sottolinea l'importanza della festa che va proprio per tale ragione rivista. E' noto che il primo municipio aveva già fatto dei bandi: un primo dove i vincitori non sono andati a ritirare la concessione, per cui il municipio si è trovato a fronteggiare una situazione ed, un secondo, che poi su indicazione del Commissario Tronca è stato revocato. Partendo da questi fatti il municipio ha preso atto di alcune questioni: **1)** né il municipio né il comune è in grado di fare il bando perché mancano i 90 gg richiesti dal documento programmatico della Regione Lazio; **2)** se la denominazione rimane Fiera deve sottostare alla normativa di cui alla Conferenza Stato Regioni ed ai requisiti in essa previsti tra cui l'anzianità. Per cui se si volesse dare nuova vita come per esempio permettere l'ingresso di nuovi operatori, quei criteri andrebbero rivisti. E trasformare ad esempio la fiera in festa. **3)** l'art. 55 del regolamento sul decentramento prevede che qualora una manifestazione, sebbene interessi un solo municipio, abbia un valore cittadino/nazionale sono gli uffici del comune che se ne devono interessare. Siccome Piazza Navona rientra nell'elenco di cui alla delibera 48 alto valore storico ed artistico è quindi di competenza del Gabinetto del Sindaco e non del municipio I; **4)** occorre considerare poi che a maggio del 2017 scadranno tutte le concessioni per OSP, per cui si dovrà comunque applicare il D.Lgs 59/2010 che recepisce la Bolkestein per cui il comune dovrà fare dei criteri omogenei che valga per tutto il territorio capitolino compresi quelli che riguardano i tempi di ammortamento degli investimenti. Per tali ragioni hanno pensato che per quest'anno non si potrà fare ma che si può partire ora per fare una bella manifestazione il prossimo anno.

Presidente: concede la parola alla dott.ssa Sari al cui ufficio (Dip. Sviluppo Economico) è stata richiesta la fattibilità dell'evento.

Sari (Direttore Sviluppo Economico): non è questa la sede per decidere il soggetto competente per piazza Navona. Deve essere richiesto un parere al Segretariato. Al momento la competenza per piazza Navona è del I municipio.

Due cose che possono interessare: 1) Eucleato che una delle cose più importanti da tener conto è il rispetto della scadenza dei 90 gg , termine ultimo confermato anche dalla sentenza del TAR di luglio 2016. Tutto il resto non è fondato perché finché rimane fiera (ed al contrario dovrebbe cambiarsi la legge) il requisito rimane l'anzianità. 2) non basta cambiare il nome per cambiare il contenuto, non è la forma che conta (essendo Fiera vanno applicate le regole della Conferenza Stato/Regione almeno fino a quando queste non vengano modificate). Modifica sostanziale e non solo nominale L'unica alternativa per quest'anno per realizzare la manifestazione della Befana, sarebbe quella di cambiare sostanzialmente il tipo di attività. la Dott.ssa Sari si propone per una collaborazione con il Direttore del I Municipio ed in futuro per organizzare la tradizionale festa (o fiera) di piazza Navona, bisogna partire dal mese di maggio (e non settembre) ed avviare subito la conferenza Stato/Regione, le cui norme sono già stabilite.

Campioni: precisa che la loro è una proposta di un organo politico che si rivolge ad un altro organo politico, che valuterà se la proposta fatta può essere accolta. Pone la questione politica sulla responsabilità decisionale (la conferenza Stato/Regione considera "Fiera" quella di Piazza Navona). Per la questione dei 90 giorni, la data della Delibera è del 7 settembre, perché non poteva essere proposta prima, mentre ancora non era stata pubblicata la sentenza.

Roncaccia (direttore 1 municipio): concorda con la dott.ssa Sari. La competenza è del municipio 1. Stiamo sovrapponendo questioni amm.ve con questioni tecniche. Rimane ferma la questione dei 90 giorni che è il motivo fondante. Dice che pendono altri procedimenti dinnanzi al tar ancora senza pronunciamento. Per tale ragione non si è fatto prima un bando: non poteva farsi se ci sono questioni ancora aperte. Già a luglio è stata fatta una nota alla parte politica dove si avvertiva che non potendo fare bando si potevano fare altre iniziative per non lasciare piazza vuota. Certo è che ad esempio se si volesse fare un altro tipo di attività per esempio culturale, la competenza sarebbe dipartimentale e non municipale.

Bordoni: suggerisce di aprire un tavolo di lavoro per un possibile accordo tra Comune ed Il Municipio I , che deve approvare una delibera del Consiglio Municipale da trasmettere successivamente agli specifici organi Comunali per l'approvazione; già nel precedente bando del 2013 veniva ridotto il numero dei banchi.

Corsetti: chiede al Presidente di sapere se nella norma enunciata dalla Dott.ssa Sari , per la definizione di "Fiera" è prevista la proroga fino al maggio 2017, (secondo la sentenza del TAR il bando doveva essere ripetuto); il Presidente risponde che era possibile, mentre per Corsetti doveva essere obbligatorio. Per la Dott.ssa Sari chiarisce che nella conferenza Stato/Regione, la Fiera è esclusa dalla necessità di ripetere il bando.

Corsetti: chiede che venga messo a verbale che il Direttore di allora, il responsabile dell'Ufficio Commercio, Dr. Paolo Sassi, si assunse la responsabilità di prorogare la Fiera anche contro gli atti della Giunta che ne chiedeva di rivedere i termini stessi. Vorrebbe capire se (festa o fiera che sia), l'iniziativa di Piazza Navona, è da considerarsi ancora un valore per la nostra città. Non comprende l'atteggiamento intrapreso tra il Comune e il I Municipio, nel non trovare un'intesa, vista l'importanza storica dell'evento. La Commissione dovrebbe riconoscere la capacità e la disponibilità del I Municipio, nel realizzare per il prossimo anno una festa di valenza a carattere internazionale. Vorrebbe mantenere anche per quest'anno i principi degli anni precedenti riguardo gli OSP per la superficie disponibile; preoccupazione sulle norme contrarie e non a favore per escludere alcuni vecchi partecipanti.

Presidente: fa notare che la situazione emergenziale nella quale ci si trova non è responsabilità del Comune. Il I Municipio ha avuto piena continuità politica ed ha avuto tutto il tempo di preparare un nuovo

bando. Evidenzia la scarsa disponibilità del I Municipio per l'invio della proposta di deliberazione della giunta municipale. Ad oggi, lo stesso Municipio non ha ancora approvato un atto verso il Comune. Nelle scorse edizioni per il bando della Befana si è passati dalle 132 alle 70 e per finire alle 48 postazioni disponibili.

Campioni: spiega che la Delibera del 7/9/2016 è successiva alla sentenza del TAR emanata il 6/9/2016 e che si dovrebbero considerare i criteri della Festa in modo più tradizionale.

Alle ore 15,35 escono l'On. E. Stefàno e la Dott.ssa Sari.

Presidente: I criteri di qualità precedenti risultano scarsi inizialmente e poi eccessivamente dettagliati nel disciplinare.

Palumbo: ribadisce la necessità di riorganizzare le regole.

Presidente: illustra quali criteri del bando da discutere.

Politi: una considerazione come cittadino romano è che il I Municipio cambiò le regole nel settembre 2015 che imposero nuove spese tra le quali quella per l'adeguamento dei banchi, non tenendo conto di quelle già precedentemente sostenute come investimento iniziale. Perché invece di fargli spendere soldi per adeguare non gli è stato permesso di godere di una proroga fino al 2017? Chiede se in base ai Mq. si possa andare in proroga. Il I Municipio per il 2015 non è stato in grado o non ha voluto organizzare la festa della Befana? Risultato: la piazza invasa dagli abusivi. Il ruolo dell'Amministrazione è quello di mettere in condizione di realizzare e non di ostacolare; propone di organizzare un incontro tra i soggetti coinvolti e le categorie compresa la Sovrintendenza ed aprire un tavolo di lavoro finalizzato a trovare un accordo per la realizzazione della festa.

Presidente: concorda con la proposta di Politi di costituire tavoli di lavoro.

Corsetti: ritrovare decoro e qualità. il criterio dell'anzianità va rispettato, non può essere bypassato, così come anche qualità e decoro.

Bordoni: filo conduttore è voler fare la fiera. Chiede di convocare una riunione con l'Assessore ed i nostri uffici per capire come fare questa manifestazione anche con ausilio dell'avvocatura.

Presidente: non sussistono i tempi necessari, ma conferma la disponibilità a dialogare con i soggetti interessati.

Sari: andare in deroga non è possibile.

Terranova: sottolinea l'intervento della Sari sul fatto che non sono previste proroghe. Considerazioni generali: l'amministrazione ha il dovere di recepire la collaborazione ma non si accetta il criterio sulla base di un'iniziativa intrapresa dal primo municipio senza il coinvolgimento della Commissione come se ci fosse la volontà di scaricare le responsabilità sulla difficoltà di realizzazione dell'evento. Il municipio doveva subito contattare la Commissione al fine anche di far approfondire. Invita alla collaborazione.

Palumbo - Terranova: acceso scambio di opinioni in merito alla vecchia e nuova consiliatura.

Zotta: invita alla calma e a lavorare insieme nell'interesse di tutti. Invita il Presidente a voler prendere l'impegno di valutare tutte le varianti convocando tutti gli esperti della materia in modo da poter affrontare il problema nei tempi previsti nel rispetto della normativa.

Presidente: ricorda di aver avviato un approccio con tutti i municipi e si rimanda alla prossima seduta straordinaria programmata per il prossimo mercoledì stessa ora per decisioni da intraprendere.

Vittorio Baglioni (associazione piazza Navona) precisa che per gli anni pregressi (1980 al 2014) non sono stati rispettati i 90 gg, come dimostrato dalla documentazione che reca con sé. Conferma la normativa



stato- regione che proroga tutte le fiere al maggio 2017 (GU marzo 2013). Se si volesse si potrebbe fare. Gli operatori sarebbero disposti a contenere nei 770 mq le loro attività. inoltre sottolinea che la realizzazione dell'evento è un introito sia per l'ama che per il cosap.

Aprè - Confesercenti: si riserva di produrre documenti per la prossima seduta di commissione.

Mirella Belvisi (ass. Italia Nostra): chiede alla commissione di tornare alla legalità considerato che in passato c'è stato degrado per il mancato controllo contro gli abusivi. Piazza Navona come i mercatini di Bressanone, Praga, Vienna etc.

Il presidente chiude la seduta alle ore 16.15.

**Il Segretario**

**il coadiutore del Segretario**

*GIOVANNI DI DOMENICO*

Il presente verbale, letto e sottoscritto è stato approvato nella seduta del giorno 21 settembre 2016.

**Il Coadiutore del Segretario**

**Giovanni Di Domenico**

*Giovanni Di Domenico*

**Presidente**

**Andrea Coia**

*Andrea Coia*

**Il Presidente**

**Andrea Coia**

*Andrea Coia*