

Protocollo RC n. 27713/05

## Deliberazione n. 64

### **ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE**

Anno 2006

VERBALE N. 23

Seduta Pubblica del 21/22 marzo 2006

Presidenza: MANNINO - CIRINNA' - SABBATANI SCHIUMA

L'anno duemilasei, il giorno di martedì ventuno del mese di marzo, alle ore 11,05, nel Palazzo Senatorio, in Campidoglio, si è adunato il Consiglio Comunale in seduta pubblica, previa trasmissione degli avvisi per le ore 11 dello stesso giorno, per l'esame degli argomenti iscritti all'ordine dei lavori e indicati nei medesimi avvisi.

Partecipa alla seduta il sottoscritto Vice Segretario Generale dott. Massimo SCIORILLI.

Assume la presidenza dell'Assemblea la Vice Presidente del Consiglio Comunale Monica CIRINNA', la quale dichiara aperta la seduta.

(O M I S S I S)

Alla ripresa dei lavori – sono le ore 11,45 – partecipa il Segretario Generale dott. Vincenzo GAGLIANI CAPUTO. Il Presidente Giuseppe MANNINO, assunta la presidenza dell'Assemblea, dispone che si proceda al secondo appello.

Eseguito l'appello, il Presidente comunica che sono presenti i sottoriportati n. 29 Consiglieri:

Argentin Ileana, Bafundi Gianfranco, Baldi Michele, Carli Anna Maria, Cau Giovanna, Chiolli Luciano, Cipressa Alessandro, Coratti Mirko, Della Portella Ivana, Di Francia Silvio, Eckert Coen Franca, Fayer Carlo Antonio, Galeota Saverio, Galloro Nicola, Gasparri Bernardino, Ghera Fabrizio, Giansanti Luca, Giulioli Roberto, Lovari Gian Roberto, Malcotti Luca, Mannino Giuseppe, Mariani Maurizio, Nitiffi Luca, Orneli Paolo, Rizzo Gaetano, Salacone Simonetta, Santini Claudio, Spera Adriana e Vizzani Giacomo.

Giustificata la Consiglieria Cirinnà Monica, in missione.

ASSENTI l'on. Sindaco Walter Veltroni e i seguenti Consiglieri:

Azuni Maria Gemma, Bartolucci Maurizio, Battaglia Giuseppe, Berliri Luigi Vittorio, Bertucci Adalberto, Casciani Carlo Umberto, Cosentino Lionello, Dalia Francesco, D'Erme Nunzio, De Lillo Fabio, De Luca Pasquale, Di Stefano Marco, Failla Giuseppe, Germini Ettore, Iantosca Massimo, Lorenzin Beatrice, Marchi Sergio, Marroni Umberto, Marsilio Marco, Milana Riccardo, Panecaldo Fabrizio, Perifano Massimo, Piso Vincenzo, Poselli Donatella, Prestagiovanni Bruno, Sabbatani Schiuma Fabio, Sentinelli Patrizia, Smedile Francesco, Tajani Antonio e Zambelli Gianfranco.

Il PRESIDENTE constata che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità della seduta agli effetti deliberativi e comunica che il Consigliere Tajani ha giustificato la propria assenza.

Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento, i Consiglieri Aggiunti Darif Aziz, Rusu Ionut Gabriel e Taboada Zapata Santos.

Partecipano altresì alla seduta, ai sensi dell'art. 46 del Regolamento, il Vice Sindaco Garavaglia Mariapia e gli Assessori Borgna Giovanni, Calamante Mauro, Carrazza Paolo, Causi Marco, Cioffarelli Francesco, Coscia Maria, D'Alessandro Giancarlo, Esposito Dario, Ferraro Liliana, Hermanin Giovanni, Minelli Claudio, Morassut Roberto e Pantano Pamela.

(O M I S S I S)

Il PRESIDENTE pone quindi in votazione, con procedimento elettronico, la 370<sup>a</sup> proposta nel sottoriportato testo risultante dalle modifiche apportate dalla Giunta Comunale e dall'accoglimento degli emendamenti:

370<sup>a</sup> proposta (Dec. G.C. del 5 dicembre 2005 n. 259)

**Controdeduzioni alle osservazioni presentate avverso il Nuovo Piano Regolatore Generale del Comune di Roma adottato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 33 del 19-20 marzo 2003.**

Premesso che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 33 del 19-20 marzo 2003 è stato adottato il Nuovo Piano Regolatore Generale della città di Roma;

Che, in ottemperanza a quanto disposto dall'articolo 9 della legge 17 agosto 1942, n. 1150 e dell'art. 33 della L.R. n. 38/99, gli atti relativi al citato provvedimento sono stati depositati e pubblicati presso l'Albo Pretorio del Comune di Roma nonché esposti in libera visione presso la Segreteria del Comune e dei Municipi per 30 giorni consecutivi decorrenti dal 3 settembre 2003;

Che dell'avvenuta pubblicazione è stato dato avviso sull'albo comunale e su quattro dei maggiori quotidiani nazionali;

Che nel periodo suindicato e nei 30 giorni susseguenti sono pervenuti n. 4.269 documenti contenenti osservazioni al N.P.R.G.;

Che alcuni documenti tra i 4.269 sono stati successivamente interessati da 71 osservazioni integrative o esplicative delle richieste originarie;

Che al di fuori del prescritto periodo sono pervenuti ulteriori n. 138 documenti contenenti osservazioni;

Che, a seguito di verifica d'ufficio, sono stati accertati errori materiali nel testo delle norme tecniche di attuazione, conseguenti in parte al recepimento degli emendamenti approvati dal Consiglio Comunale e alla loro restituzione tipografica ed in parte alla stessa stesura originaria degli emendamenti presentati dalla Giunta Comunale;

Che, in particolare, la correzione degli errori materiali riscontrati nel testo degli artt. 14 comma 1, 48 comma 5 e 51 comma 3 lett. d) ha comportato la ripubblicazione di parte dell'elaborato n. 1 "Norme Tecniche di Attuazione";

Che, in ottemperanza a quanto disposto dall'articolo 9 della legge 17 agosto 1942, n. 1150 e dall'art. 33 della L.R. n. 38/99, il testo degli artt. 14 comma 1, 48 comma 5 e 51 comma 3 lett. d), con evidenziate le parti modificate, è stato depositato e pubblicato presso l'Albo Pretorio del Comune di Roma nonché esposto in libera visione presso la

Segreteria del Comune e dei Municipi per 30 giorni consecutivi decorrenti dal 25 febbraio 2004;

Che dell'avvenuta pubblicazione è stato dato avviso sull'albo comunale e su quattro dei maggior quotidiani nazionali;

Che nel periodo suindicato e nei 30 giorni susseguenti non sono pervenute osservazioni avverso le norme così modificate;

Che nel frattempo, a seguito di verifiche effettuate dagli Uffici, si è constatato che l'art. 79 comma 1 lett. a) e lett. c) delle N.T.A. del N.P.R.G. così come adottate con deliberazione Consiglio Comunale n. 33/2003 presentava una formulazione carente e non adeguata all'attuazione del programma in corso relativi all'insediamento di centri parrocchiali e più in generale, di centri di culto di ogni confessione religiosa, avviati secondo il programma per Roma Capitale;

Che, pertanto, con deliberazione Consiglio Comunale n. 13 del 29 gennaio 2004 si è provveduto ad apportare modifiche al suddetto articolo relativamente ai limiti di densità edilizia;

Che, in ottemperanza a quanto disposto dall'articolo 9 della legge 17 agosto 1942, n. 1150 e dall'art. 33 della L.R. n. 38/99, gli atti relativi alla deliberazione Consiglio Comunale n. 13/2004 sono stati depositati e pubblicati presso l'Albo Pretorio del Comune di Roma nonché esposti in libera visione presso la Segreteria del Comune e dei Municipi per 30 giorni consecutivi decorrenti dal 7 aprile 2004;

Che dell'avvenuta pubblicazione è stato dato avviso sull'albo comunale e su quattro dei maggiori quotidiani nazionali;

Che nel periodo suindicato e nei 30 giorni susseguenti non sono pervenute osservazioni avverso la deliberazione Consiglio Comunale n. 13/2004;

Considerato che, successivamente all'adozione del N.P.R.G., è stata approvata, con deliberazione Giunta Regionale n. 856 del 10 settembre 2004, la variante al P.R.G. denominata "Piano delle Certezze";

Che in particolare il Piano delle Certezze, oltre ad aver costituito un'anticipazione della redazione del Nuovo Piano Regolatore, ha introdotto, a seguito della sua approvazione, elementi decisivi per la formulazione delle controdeduzioni alle osservazioni al Nuovo Piano;

Che inoltre il Dipartimento VI "Politiche della programmazione e pianificazione del territorio – Roma Capitale" ha predisposto o ha in corso di predisposizione e di definizione numerosi provvedimenti di pianificazione attuativa, deliberati dal Consiglio Comunale o decisi dalla Giunta Comunale, dei quali si deve tener conto nell'iter di approvazione del N.P.R.G., quali:

- i programmi per l'edilizia residenziale pubblica;
- i progetti urbani delle centralità urbane e metropolitane, correlati con le compensazioni previste dal Piano delle Certezze;
- i programmi di recupero urbano ex art. 11 L. n. 493/93;
- la prosecuzione del recupero urbanistico dei nuclei di ex edilizia abusiva da recuperare urbanisticamente individuati nel piano adottato;
- i programmi di localizzazione delle compensazioni previste dal Piano delle Certezze e dalle scelte conseguenti all'attuazione del Parco di Tor Marancia;

Che l'Ufficio Pianificazione e Progettazione Generale ha proseguito e concluso il complesso di studi, indagini e ricerche finalizzate ad acquisire la necessaria conoscenza delle informazioni e dei dati utili ed indispensabili per l'aggiornamento delle previsioni del piano adottato;

Che dalla data dell'adozione si sono commissionati e sono stati elaborati e consegnati studi specialistici a supporto del lavoro degli Uffici sulla "Rete Ecologica" in

funzione di una sua più approfondita definizione con il passaggio di scala dall'1:20.000 all'1:10.000;

Che quindi si è provveduto ad esaminare i 4.269 documenti contenenti le osservazioni pervenute nei termini;

Che di 4.269 documenti di osservazioni 3 sono risultati erroneamente attribuiti al N.P.R.G. in quanto riferiti ad altri provvedimenti urbanistici e procedure in corso;

Che pertanto i documenti propriamente considerati sono 4.266;

Che, in sede di esame, molti dei documenti presentati, sia per la diversità dei temi trattati che per la molteplicità delle componenti del Piano oggetto di osservazione, sono risultati contenere ognuno più "osservazioni" al N.P.R.G.;

Che pertanto, nei casi suddetti, i documenti presentati sono stati articolati in più osservazioni, le cui controdeduzioni sono contenute negli elaborati allegati al presente provvedimento;

Che complessivamente, ad esito dell'istruttoria, risultano formulate le controdeduzioni a n. 7.036 osservazioni;

Che i criteri e le linee guida seguiti per l'istruttoria delle osservazioni e la formulazione delle controdeduzioni sono specificati nella relazione tecnica allegata alla presente deliberazione;

Che inoltre si è proceduto ad introdurre, con osservazioni di ufficio, le integrazioni e le modifiche necessarie per ricomporre organicamente il testo delle N.T.A., come meglio descritto nella relazione allegata alle N.T.A. stesse;

Che le controdeduzioni, così come formulate, costituiscono mero parere sulle osservazioni pervenute, da sottoporre a valutazione regionale in sede di approvazione definitiva del P.R.G.;

Che pertanto l'accoglimento, anche parziale, delle osservazioni e gli effetti conseguenti sugli elaborati del P.R.G. non incidono in alcun modo sulla disciplina urbanistica in corso, per la quale continua ad applicarsi il regime di salvaguardia del N.P.R.G. come adottato con deliberazione Consiglio Comunale n. 33/2003;

Vista la legge 17 agosto 1942, n. 1150 e successive modificazioni;

Vista la legge 28 febbraio 1985, n. 47 e successive modificazioni;

Vista la legge 8 agosto 1985, n. 431 e successive modificazioni;

Visto il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

Visto il D.P.R. 8 giugno 2001 n. 327 (entrato in vigore il 30 giugno 2003);

Visto il D.Lgs. 22 gennaio 2004 n. 41;

Vista la L.R. 26 giugno 1997 n. 22 e successive modificazioni;

Vista la L.R. 6 luglio 1998 n. 24;

Vista la L.R. 18 novembre 1999 n. 33;

Vista la L.R. 22 dicembre 1999, n. 38 e successive modificazioni;

Considerato che in data 5 dicembre 2005 il Dirigente dell'Ufficio Pianificazione e Progettazione Generale del Dipartimento VI ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: "Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Dirigente

F.to: D. Modigliani";

Atteso che la proposta, in data 19 dicembre 2005, è stata trasmessa, ai sensi dell'art. 6 del Regolamento del Decentramento Amministrativo, ai Municipi per l'espressione del parere da parte dei relativi Consigli entro il termine regolamentare di

30 giorni, termine prorogato dalla Giunta Comunale, nella seduta del 30 dicembre 2005, al 30 gennaio 2006;

Che dal Municipio II non è pervenuto alcun parere;

Che, come da documentazione in atti:

- i Consigli dei Municipi I, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XIII, XV, XVI e XVII hanno espresso parere favorevole formulando, nel contempo, un'articolata serie di richieste ed osservazioni;
- i Consigli dei Municipi XII, XIX e XX hanno espresso parere contrario con osservazioni;
- il Consiglio del Municipio XVIII ha espresso parere contrario;

Che la Giunta Comunale, nella seduta del 18 febbraio 2006, in sede di esame delle richieste e delle osservazioni formulate dai Municipi, preso preliminarmente atto che, successivamente alla data di adozione del N.P.R.G.:

- le verifiche condotte dal Dipartimento VI hanno evidenziato una serie di incongruenze e di errori materiali relativi agli elaborati prescrittivi "Sistemi e regole" e conseguentemente agli altri elaborati (gestionali, descrittivi, indicativi, per la comunicazione), così come alle N.T.A.;
- il Consiglio Comunale ha assunto alcuni provvedimenti il cui recepimento è dovuto e comporta modifiche e integrazioni alla proposta di nuovo P.R.G.;
- le verifiche condotte sulle schede di controdeduzione alle osservazioni in seguito alla decisione n. 259/2005 con cui la Giunta Comunale ha proposto al Consiglio Comunale la presente deliberazione, hanno consentito l'individuazione di alcuni errori materiali,

ha controdedotto alle predette osservazioni municipali e ha altresì apportato modifiche e integrazioni d'ufficio;

Che le Commissioni Consiliari Permanenti II e VII in data 28 febbraio 2006, con astensione della Consigliera Spera e la Commissione III, in data 3 marzo 2006, hanno espresso parere favorevole all'ulteriore iter della proposta;

Che, con nota prot. S.G. n. 6618 del 10 marzo 2006, il Segretario Generale, ai sensi dell'art. 97, comma 2 del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, ha svolto la attività di assistenza giuridico-amministrativa contribuendo con osservazioni e proposte di modifica al testo normativo;

Che quindi, anche al fine di tener conto di alcune osservazioni del Segretario Generale e per ricondurre a coerenza il provvedimento, la Giunta Comunale, nelle sedute del 15 e 20 marzo 2006, ha presentato un articolato emendamento alla proposta, sul quale le Commissioni Consiliari Permanenti II, III e VII in data 20 e 21 marzo 2006 si sono espresse favorevolmente;

Visto il parere del Dirigente responsabile del Servizio espresso, ai sensi dell'art. 49 del T.U.E.L., in ordine agli emendamenti approvati;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### DELIBERA

- a) di formulare le controdeduzioni alle osservazioni presentate avverso il Nuovo Piano Regolatore Generale adottato con deliberazione Consiglio Comunale n. 33 del 19-20 marzo 2003 come rappresentate negli elaborati di seguito elencati e allegati al presente provvedimento:

0. Documenti. Elenco generale – protocollo;
00. Documenti e osservazioni. Elenco generale – controdeduzioni;

## RELAZIONE ALLE CONTRODEDUZIONI

### Allegato A

Nota di sintesi sul rapporto domanda-offerta nel 2005 per la residenza e le attività produttive;

### Allegato B

Sintesi delle valutazioni dei costi delle espropriazioni previste dal piano adottato e criteri per la determinazione degli indennizzi dovuti per la reiterazione dei vincoli;

### Allegato C

Verde e servizi pubblici di livello locale nella città consolidata e nel territorio extraurbano.

## ELABORATI PRESCRITTIVI

### 1. Norme tecniche di attuazione:

- 1a. Controdeduzioni. Elenco delle osservazioni (volumi 1);
- 1b. Controdeduzioni. Relazione con allegati statistici (volumi 1);
- 1c. Controdeduzioni. Quadri riepilogativi delle osservazioni (volumi 1);
- 1d. Controdeduzioni. Schede sintetiche delle osservazioni e delle controdeduzioni (volumi 11);
- 1e. Controdeduzioni. Osservazioni d'ufficio (volumi 1);
- 1f. Controdeduzioni. Norme tecniche di attuazione. Modifiche proposte con la deliberazione di Consiglio Comunale di controdeduzione n. 64 del 21/22 marzo 2006 (volumi 1);
- 1g. Controdeduzioni. Norme tecniche di attuazione. Testo integrale coordinato con le modifiche introdotte in sede di controdeduzione (con evidenziazione delle modifiche (volumi 1);
- 1h. Controdeduzioni. Norme tecniche di attuazione. Testo integrale coordinato con le modifiche introdotte in sede di controdeduzione (senza evidenziazione delle modifiche (volumi 1);

### 2. Sistemi e Regole 1:5.000:

- 2a. Controdeduzioni alle osservazioni presentate. Localizzazione delle osservazioni e localizzazione delle osservazioni accolte con ricadute grafiche:
  - 2a.1 Controdeduzioni alle osservazioni presentate. Localizzazione delle osservazioni.  
Serie fogli: 2.01, 2.02, 2.03, 2.05, 2.06, 2.07, 2.08, 2.10, 2.12 (9 fogli su 12);
  - 2a.2 Controdeduzioni alle osservazioni presentate. Localizzazione delle osservazioni accolte con ricadute grafiche.  
Serie fogli: 2.01, 2.02, 2.03, 2.05, 2.06, 2.07, 2.08, 2.10, 2.12 (9 fogli su 12);
- 2b. Controdeduzioni. Schede sintetiche:
  - 2b.1 Città storica (volumi 1);
  - 2b.2 Infrastrutture per la mobilità (volumi 1);
  - 2b.3 Centralità locali (volumi 1);
- 2c. Controdeduzioni. Elaborato di modifiche e integrazioni (volumi 1);

- 2d. Osservazioni d'ufficio. Elaborato di modifiche e integrazioni (volumi 1);
- 3. Sistemi e Regole 1:10.000:
  - 3a. Controdeduzioni alle osservazioni presentate. Localizzazione delle osservazioni e localizzazione delle osservazioni accolte con ricadute grafiche:
    - 3a.1 Controdeduzioni alle osservazioni presentate. Localizzazione delle osservazioni.  
Serie fogli: 3.01, 3.03, 3.04 3.05, 3.06, 3.07, 3.08, 3.09, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16, 3.17, 3.18, 3.19, 3.20, 3.21, 3.22, 3.23, 3.24, 3.25, 3.26, 3.27, 3.29, 3.30, 3.31 (29 fogli su 31);
    - 3a.2 Controdeduzioni alle osservazioni presentate. Localizzazione delle osservazioni accolte con ricadute grafiche.  
Serie fogli: 3.03, 3.04 3.05, 3.06, 3.08, 3.09, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16, 3.17, 3.18, 3.19, 3.20, 3.23, 3.24, 3.25, 3.26, 3.27, 3.31 (23 fogli su 31);
  - 3b. Controdeduzioni. Schede sintetiche:
    - 3b.1 Città storica – extra 1:5.000 (volumi 1);
    - 3b.2 Città consolidata (volumi 1);
    - 3b.3 Città da ristrutturare. Programmi integrati (volumi 2);
    - 3b.4 Programmi di recupero urbano ex art. 11 L. n. 493/93 (volumi 1);
    - 3b.5 Nuclei di edilizia ex abusiva da recuperare (volumi 4);
    - 3b.6 Ambiti di trasformazione ordinaria (volumi 2);
    - 3b.7 Ambiti a pianificazione particolareggiata definita (volumi 1);
    - 3b.8 Centralità urbane e metropolitane da pianificare (volumi 1);
    - 3b.9 Centralità urbane e metropolitane a pianificazione definita (volumi 1);
    - 3b.10 Centralità locali (volumi 1);
    - 3b.11 Ambiti di riserva a trasformabilità vincolata (volumi 1);
    - 3b.12 Parchi (volumi 1);
    - 3b.13 Aree agricole (volumi 1);
    - 3b.14 Verde pubblico e servizi pubblici di livello locale (volumi 1);
    - 3b.15 Servizi pubblici di livello urbano e servizi privati (volumi 1);
    - 3b.16 Verde privato attrezzato e campeggi (volumi 1);
    - 3b.17 Infrastrutture per la mobilità (volumi 3);
    - 3b.18 Infrastrutture tecnologiche (volumi 1);
    - 3b.19 Questioni generali (varie, non valutabili, nuovi elaborati, nuove componenti) (volumi 1);
    - 3b.20 Compensazioni – Allegato “A” N.T.A. (volumi 1);
  - 3c. Controdeduzioni – Elaborato di modifiche e integrazioni:
    - 3c.1 Componenti Sistemi e Regole 1:10.000 (volumi 1);
    - 3c.2 Città storica – extra 1:5.000 (volumi 1);
    - 3c.3 Infrastrutture per la mobilità (volumi 1);
    - 3c.4 Centralità locali (volumi 1);
    - 3c.5 Componenti dimensionamento N.P.R.G. (volumi 1);
  - 3d. Osservazioni d'ufficio. Elaborato di modifiche e integrazioni:
    - 3d.1 Componenti Sistemi e Regole 1:10.000 (volumi 1);
    - 3d.2 Città storica – extra 1:5.000 (volumi 1);

- 3d.3 Infrastrutture per la mobilità (volumi 1);
- 3d.4 Centralità locali (volumi 1);
- 4. Rete ecologica 1:20.000/1:10.000:
  - 4a. Controdeduzioni alle osservazioni presentate. Localizzazione delle osservazioni e localizzazione delle osservazioni accolte con ricadute grafiche:
    - 4a.1 Controdeduzioni alle osservazioni presentate. Localizzazione delle osservazioni (1:20.000).  
Serie fogli: 4.02, 4.03, 4.04, 4.05, 4.06, 4.10 (6 fogli su 11);
    - 4a.2 Controdeduzioni alle osservazioni presentate. Localizzazione delle osservazioni accolte con ricadute grafiche e delle osservazioni d'ufficio (1:10.000).  
Serie fogli: 4.03, 4.04, 4.05, 4.06, 4.07, 4.08, 4.09, 4.10, 4.11, 4.12, 4.13, 4.14, 4.15, 4.16, 4.17, 4.18, 4.19, 4.20, 4.23, 4.24, 4.25, 4.26, 4.27, 4.28 (24 fogli su 31);
  - 4b. Controdeduzioni. Schede sintetiche e elaborato di modifiche e integrazioni (volumi 1);
  - 4c. Osservazioni d'ufficio. Elaborato di modifiche e integrazioni (volumi 1);
  - 4d. Relazione e allegati (volumi 1):
    - Allegato A  
Documenti cartografici per il Piano Regolatore Generale del Comune di Roma;
    - Allegato B  
Relazione tecnico-scientifica "Carta della serie di vegetazione del Comune di Roma" (Ambiti di pertinenza della vegetazione potenziale);
    - Allegato C  
Analisi territoriale per il Piano Regolatore Generale del Comune di Roma, fauna e zoocenosi per la definizione della rete ecologica.

#### G. ELABORATI GESTIONALI

- G1. Carta per la qualità (volume unico per gli elaborati G1 e G2):
  - G1.a Controdeduzioni. Schede sintetiche;
  - G1.b Controdeduzioni. Elaborato di modifiche e integrazioni;
- G2. Guida per la qualità degli interventi (volume unico per gli elaborati G1 e G2):
  - G2.a Controdeduzioni. Schede sintetiche;
  - G2.b Controdeduzioni. Elaborato di modifiche e integrazioni;
- G3. Sistemi delle infrastrutture per la mobilità (volume unico per gli elaborati G3 e G4):
  - G3.a Controdeduzioni. Schede sintetiche;
  - G3.b Controdeduzioni. Elaborato di modifiche e integrazioni;
- G4. Guida alla progettazione delle infrastrutture (volume unico per gli elaborati G3 e G4):
  - G4.a Controdeduzioni. Schede sintetiche;
  - G4.b Controdeduzioni. Elaborato di modifiche e integrazioni;

G5. Sistema delle infrastrutture tecnologiche (volume unico per gli elaborati G5, G6, G8 e G9):

Controdeduzioni. Schede sintetiche ed elaborato di modifiche e integrazioni;

G6. Sistema paesaggistico (volume unico per gli elaborati G5, G6, G8 e G9):

Controdeduzioni. Schede sintetiche;

G8. Standard urbanistici (volume unico per gli elaborati G5, G6, G8 e G9):

Controdeduzioni. Schede sintetiche ed elaborato di modifiche e integrazioni;

G9. Relazione geologico-tecnica (volume unico per gli elaborati G5, G6, G8 e G9):

Controdeduzioni. Schede sintetiche.

#### D. ELABORATI DESCRITTIVI

D1. Relazione

Controdeduzioni. Schede sintetiche.

#### I. ELABORATI INDICATIVI

I2. Schemi di riferimento per le centralità locali (volumi 1):

I2.a Controdeduzioni. Schede sintetiche;

I2.b Controdeduzioni. Elaborato di modifiche e integrazioni;

I2.c Osservazioni d'ufficio. Elaborato di modifiche e integrazioni;

I4. Ambito di programmazione strategica Tevere (volume unico per gli elaborati I4, I5 e I6):

I4.a Controdeduzioni. Schede sintetiche;

I4.b Controdeduzioni. Elaborato di modifiche e integrazioni;

I5. Ambito di programmazione strategica Parco archeologico-monumentale dei Fori e dell'Appia Antica (volume unico per gli elaborati I4, I5 e I6):

I5.a Controdeduzioni. Schede sintetiche;

I5.b Controdeduzioni. Elaborato di modifiche e integrazioni;

I6. Ambito di programmazione strategica Mura (volume unico per gli elaborati I4, I5 e I6):

I6.a Controdeduzioni. Schede sintetiche;

I6.b Controdeduzioni. Elaborato di modifiche e integrazioni.

#### I. ELABORATI INDICATIVI – C. ELABORATI PER LA COMUNICAZIONE (volume unico per gli elaborati I9e C)

C. Le città di Roma, I9. Carta risorse e opportunità per le bambine ed i bambini (fogli 19):

Controdeduzioni. Schede sintetiche.

- b) le controdeduzioni così formulate costituiscono mero parere sulle osservazioni pervenute, da sottoporre a valutazione regionale in sede di approvazione definitiva del P.R.G. Pertanto, l'accoglimento, anche parziale, delle osservazioni e gli effetti conseguenti sugli elaborati del P.R.G., non incidono in alcun modo sulla disciplina

urbanistica in corso, per la quale continua ad applicarsi il regime di salvaguardia del N.P.R.G. come adottato con deliberazione Consiglio Comunale n. 33/2003;

- c) tutti gli elaborati relativi al provvedimento di controdeduzioni, allegati al presente provvedimento, risultano adeguati in coerenza e a seguito della presente deliberazione;
- d) gli elaborati del N.P.R.G. (prescrittivi, gestionali, descrittivi, indicativi, per la comunicazione) così come definiti dall'art. 2 delle N.T.A., dovranno essere adeguati solo a seguito e in coerenza con la conclusione delle procedure di approvazione;
- e) i contenuti della presente deliberazione costituiscono osservazione ai sensi dell'art. 23 della legge regionale n. 24/1998.

Procedutosi alla votazione nella forma come sopra indicata, il Presidente, con l'assistenza dei Segretari, dichiara che la proposta risulta approvata con 40 voti favorevoli e 11 contrari.

Hanno partecipato alla votazione il Sindaco e i seguenti Consiglieri:

Argentin, Azuni, Bafundi, Bartolucci, Battaglia, Berliri, Carli, Casciani, Cau, Chiolli, Cipressa, Cirinnà, Coratti, Cosentino, Dalia, De Lillo, De Luca, Della Portella, Di Francia, Di Stefano, Eckert Coen, Fayer, Galeota, Galloro, Gasparri, Ghera, Giansanti, Giulioli, Iantosca, Lovari, Malcotti, Mannino, Marchi, Marroni, Marsilio, Milana, Nifitti, Orneli, Panecaldo, Perifano, Piso, Poselli, Prestagiovanni, Rizzo, Salacone, Santini, Smedile, Spera, Vizzani e Zambelli.

La presente deliberazione assume il n. 64.

(O M I S S I S)

**IL PRESIDENTE**

**G. MANNINO – M. CIRINNA' – F. SABBATANI SCHIUMA**

**IL SEGRETARIO GENERALE**

**V. GAGLIANI CAPUTO**

**IL VICE SEGRETARIO GENERALE**

**M. SCIORILLI**

La deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal .....  
al ..... e non sono state prodotte opposizioni.

La presente deliberazione è stata adottata dal Consiglio Comunale nella seduta del  
**21/22 marzo 2006.**

*Dal Campidoglio, li .....*

p. IL SEGRETARIO GENERALE

.....