

Criteri di valutazione dell'offerta	Sottocriteri		Punteggio massimo
PROGETTO	Punteggio massimo attribuibile		55
A - Validità tecnico-metodologica del progetto	A1 - Organizzazione del servizio direttamente connessa allo specifico servizio erogato	10	45
	A2 - Legame esplicito e diretto tra azioni e obiettivi da perseguire, dettaglio dell'articolazione del servizio	7	
	A3 - Tempi della presa in carico	8	
	A4 - Modalità della presa in carico	5	
	A5 - Dotazione strumentale direttamente disponibile e/o impiegabile per l'espletamento dello specifico servizio erogato	2	
	A6 - Risorse strutturali e logistiche disponibili nel territorio del municipio per attività di gruppo e/o centri diurni	5	
	A7 - Scheda informativa del servizio per gli utenti - semplicità di lettura, facile comprensione del testo in relazione al tipo di utenza cui è rivolta	3	
	A8 - Modalità di monitoraggio del servizio: metodo di raccolta ed elaborazione dei dati e misurabilità dei risultati	4	
	A9 - Adozione del modello organizzativo di cui al D. Lgs. 231/2001	1	
AA - Relazioni di rete specifiche per area e in relazione al progetto	AA1 - Attestazione di rapporti già in atto nel territorio con soggetti pubblici	6	10
	AA2 - Specifiche modalità di rapporto nel progetto con altri soggetti privati	4	

PERSONALE	Punteggio massimo attribuibile		35
B - Figure professionali	B1 – Valutazione dell’esperienza professionale del Responsabile nell’area di utenza specifica del Servizio oltre i requisiti di base previsti dal Capitolato: - Laureati di secondo livello con esperienza di oltre 2 anni : 1 punto per ogni anno di servizio - Laureati di primo livello con esperienza oltre 4 anni: 1 punto ogni anno di Servizio - Diplomatici di <u>scuola secondaria superiore</u> con esperienza nel ruolo di responsabile oltre i 6 anni: sarà valutata solo l'esperienza superiore a 2 anni nell'area di utenza specifica del Servizio attribuendo 1 punto ogni anno di Servizio	10	35
	B2 – Valutazione del personale qualificato espresso in percentuale calcolata sul numero totale dei curricula presentati (qualificati e non), esclusa la figura del Responsabile del Servizio, con attribuzione dei punteggi di tipo quantitativo, come di seguito indicato: - Tra 96 e 100% - punti 25 - Tra 86 e 95% - punti 20 - Tra 80 e 85% - punti 15 - Fino al 79% - punti 8	25	
OFFERTA ECONOMICA	Punteggio massimo attribuibile		10
C - Piano finanziario	C1 – Valutazione del Piano Finanziario comprensivo dei costi del personale e dei costi di gestione	6	10
	C2 – indicazione di eventuali risorse e servizi aggiuntivi offerti senza variazione di spesa in relazione allo specifico servizio offerto con particolare riferimento a prestazioni ulteriori offerte al domicilio su semplice richiesta dell'utente o richiesta del Servizio Sociale	4	
TOTALE DEL PUNTEGGIO COMPLESSIVO MASSIMO ATTRIBUIBILE			100

La valutazione dell'offerta tecnica indicata nella Tabella di cui sopra, esclusivamente per i criteri A (da A1 a A8), AA e C sarà effettuata dalla Commissione giudicatrice tramite l'assegnazione dei coefficienti variabili tra 0,00 e 1,00, secondo la griglia motivazionale sotto riportata:	
Coefficiente 1,00	Valutazione ottimo Giudizio sintetico: L'elemento valutato è ritenuto approfondito, adeguato, molto significativo e completo, ben definito, ben articolato e qualificante rispetto a quanto richiesto nell'Avviso.
Coefficiente 0,90	Valutazione distinto Giudizio sintetico: L'elemento valutato è ritenuto significativo, completo e definito rispetto a quanto richiesto nell'Avviso.
Coefficiente 0,80	Valutazione buono Giudizio sintetico: L'elemento valutato è ritenuto significativo e completo rispetto a quanto richiesto nell'Avviso.
Coefficiente 0,70	Valutazione discreto Giudizio sintetico: L'elemento valutato è ritenuto rilevante ma non completo rispetto a quanto richiesto nell'Avviso.
Coefficiente 0,60	Valutazione sufficiente Giudizio sintetico: L'elemento valutato è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti rispetto a quanto richiesto nell'Avviso.
Coefficiente 0,50	Valutazione superficiale Giudizio sintetico: L'elemento valutato è ritenuto parziale rispetto ai contenuti dell'Avviso.
Coefficiente 0,40	Valutazione insufficiente Giudizio sintetico: L'elemento valutato è ritenuto parziale e frammentario rispetto ai contenuti dell'Avviso.
Coefficiente 0,30	Valutazione scarso Giudizio sintetico: L'elemento valutato è ritenuto superficiale e poco adeguato rispetto ai contenuti dell'Avviso.
Coefficiente 0,20	Valutazione gravemente insufficiente Giudizio sintetico: L'elemento valutato è ritenuto non adeguato rispetto ai contenuti dell'Avviso.
Coefficiente 0,10	Valutazione fuori tema Giudizio sintetico: L'elemento valutato è ritenuto non coerente e inadatto rispetto ai contenuti dell'Avviso.
Coefficiente 0,00	Argomento non trattato

L'assegnazione dei coefficienti sarà effettuata calcolando la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari. I coefficienti verranno, quindi, riparametrati ai massimi punteggi previsti per i vari criteri.