

Criteri di valutazione dell'offerta	Sottocriteri		Punteggio massimo
PROGETTO	Punteggio massimo attribuibile		55
A - Validità tecnico-metodologica del progetto	A1 - Organizzazione del servizio direttamente connessa allo specifico servizio erogato	10	45
	A2 - Legame esplicito e diretto tra azioni e obiettivi da perseguire, dettaglio dell'articolazione del servizio	7	
	A3 - Tempi della presa in carico	8	
	A4 - Modalità della presa in carico	5	
	A5 - Dotazione strumentale direttamente disponibile e/o impiegabile per l'espletamento dello specifico servizio erogato	2	
	A6 - Risorse strutturali e logistiche disponibili nel territorio del municipio per attività di gruppo e/o centri diurni	5	
	A7 - Scheda informativa del servizio per gli utenti - semplicità di lettura, facile comprensione del testo in relazione al tipo di utenza cui è rivolta	3	
	A8 - Modalità di monitoraggio del servizio: metodo di raccolta ed elaborazione dei dati e misurabilità dei risultati	4	
	A9 - Adozione del modello organizzativo di cui al D. Lgs. 231/2001	1	
AA - Relazioni di rete specifiche per area e in relazione al progetto	AA1 - Attestazione di rapporti già in atto nel territorio con soggetti pubblici	6	10
	AA2 - Specifiche modalità di rapporto nel progetto con altri soggetti privati	4	

Criteri di valutazione dell'offerta	Sottocriteri		Punteggio massimo
PERSONALE	Punteggio massimo attribuibile		35
B - Figure professionali	B1 – Valutazione dell'esperienza professionale del Responsabile nell'area di utenza specifica del Servizio oltre i requisiti di base previsti dal Capitolato: - Laureati di secondo livello con esperienza di oltre 2 anni : 1 punto per ogni anno di servizio - Laureati di primo livello con esperienza oltre 4 anni: 1 punto ogni anno di Servizio - Diplomatici di <u>scuola secondaria superiore</u> con esperienza nel ruolo di responsabile oltre i 6 anni: sarà valutata solo l'esperienza superiore a 2 anni nell'area di utenza specifica del Servizio attribuendo 1 punto ogni anno di Servizio	10	35
	B2 – Valutazione dell'esperienza del personale con la qualifica di Educatore Professionale espressa in percentuale calcolata sul numero totale dei curricula presentati, esclusa la figura del Responsabile del servizio, con l'attribuzione dei punteggi di tipo quantitativo, come di seguito indicati: - Tra 67 e 100% con oltre 3 anni di esperienza – punti 21 - Tra 0 e 66% con oltre 3 anni di esperienza – punti 16	21	
	B3 - Altre figure professionali per attività integrative con esperienza specifica nel settore oggetto di ricognizione (Assistente all'Infanzia, Mediatore culturale, Psicologo, Assistente domiciliare) - 1 punto per ogni figura fino ad un massimo di punti 4	4	
OFFERTA ECONOMICA	Punteggio massimo attribuibile		10
C - Piano finanziario	C1 – Valutazione del Piano Finanziario comprensivo dei costi del personale e dei costi di gestione	6	10
	C2 – indicazione di eventuali risorse e servizi aggiuntivi offerti senza variazione di spesa in relazione allo specifico servizio offerto con particolare riferimento a prestazioni ulteriori offerte al domicilio su semplice richiesta dell'utente o richiesta del Servizio Sociale	4	
TOTALE DEL PUNTEGGIO COMPLESSIVO MASSIMO ATTRIBUIBILE			100

Criteri di valutazione dell'offerta	Sottocriteri	Punteggio massimo
-------------------------------------	--------------	-------------------

La valutazione dell'offerta tecnica indicata nella Tabella di cui sopra, esclusivamente per i criteri **A (da A1 a A8), AA e C** sarà effettuata dalla Commissione giudicatrice tramite l'assegnazione dei coefficienti variabili tra 0,00 e 1,00, secondo la griglia motivazionale sotto riportata:

Coefficiente 1,00	Valutazione ottimo Giudizio sintetico: L'elemento valutato è ritenuto approfondito, adeguato, molto significativo e completo, ben definito, ben articolato e qualificante rispetto a quanto richiesto nell'Avviso.
Coefficiente 0,90	Valutazione distinto Giudizio sintetico: L'elemento valutato è ritenuto significativo, completo e definito rispetto a quanto richiesto nell'Avviso.
Coefficiente 0,80	Valutazione buono Giudizio sintetico: L'elemento valutato è ritenuto significativo e completo rispetto a quanto richiesto nell'Avviso.
Coefficiente 0,70	Valutazione discreto Giudizio sintetico: L'elemento valutato è ritenuto rilevante ma non completo rispetto a quanto richiesto nell'Avviso.
Coefficiente 0,60	Valutazione sufficiente Giudizio sintetico: L'elemento valutato è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti rispetto a quanto richiesto nell'Avviso.
Coefficiente 0,50	Valutazione superficiale Giudizio sintetico: L'elemento valutato è ritenuto parziale rispetto ai contenuti dell'Avviso.
Coefficiente 0,40	Valutazione insufficiente Giudizio sintetico: L'elemento valutato è ritenuto parziale e frammentario rispetto ai contenuti dell'Avviso.
Coefficiente 0,30	Valutazione scarso Giudizio sintetico: L'elemento valutato è ritenuto superficiale e poco adeguato rispetto ai contenuti dell'Avviso.
Coefficiente 0,20	Valutazione gravemente insufficiente Giudizio sintetico: L'elemento valutato è ritenuto non adeguato rispetto ai contenuti dell'Avviso.
Coefficiente 0,10	Valutazione fuori tema Giudizio sintetico: L'elemento valutato è ritenuto non coerente e inadatto rispetto ai contenuti dell'Avviso.
Coefficiente 0,00	Argomento non trattato