

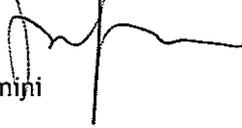
Determinazione Dirigenziale

NUMERO REPERTORIO QD/2009/2023 del 22/08/2023

NUMERO PROTOCOLLO QD/27762/2023 del 22/08/2023

OGGETTO: Rettifica per mero errore materiale dei punteggi parziali associati ad alcuni sub criteri presenti nella griglia di valutazione di cui all'art. 11 dell'Avviso Pubblico "Lo Spettacolo dal Vivo Fuori dal Centro - Anno 2023", approvato con DD Rep. 1668, Prot. QD 23550 del 11.07.2023.

IL DIRETTORE



Responsabile del procedimento: Laura Bramini

Determinazione Dirigenziale firmata da:

Simona Magni

Premesso che:

con Determinazione Dirigenziale rep. QD 1668 del 11.07.2023, prot. QD 23550 si è provveduto ad approvare l'Avviso Pubblico "Lo Spettacolo dal Vivo Fuori dal Centro - Anno 2023" finalizzato ad acquisire progetti di attività di spettacolo dal vivo nei seguenti ambiti: musica, teatro, danza e circhi con attribuzione di contributi a valere sul Fondo Unico per lo Spettacolo dal Vivo, assegnati con D.M. 412 del 21.11.2022;

ai sensi dell'art. 10 del predetto Avviso, la valutazione delle proposte progettuali, risultate ammesse alla procedura, è effettuata da apposita Commissione di Valutazione, secondo i criteri di selezione analiticamente indicati all'art. 11 dello stesso Avviso;

la stessa valutazione è ivi declinata con riferimento a criteri, all'interno dei quali vi sono sub-criteri con relativi indicatori e parametri, dei quali per ciascuno è indicata la descrizione ed il relativo punteggio massimo assegnabile, complessivamente pari a 100 punti per l'intera valutazione del progetto, secondo la rappresentazione indicata nell'apposito prospetto riportato nello stesso articolo;

in particolare, ai criteri di valutazione sono attribuiti i seguenti punteggi, per un totale di 100:

1. Criterio "Caratteristiche del Progetto con riferimento al radicamento dell'iniziativa sul territorio e alla qualità artistica": max punti 50;
2. Criterio: "Struttura Organizzativa": max punti 30;
3. Criterio: "Impatto sociale della proposta progettuale": max punti 20;

Considerato che:

ferma e confermata la determinazione dei punteggi sopra indicati e la proporzionalità degli stessi relativamente ai criteri di valutazione, il predetto prospetto contiene alcuni meri errori materiali nella ripartizione dei punteggi relativamente a due sub-criteri, nei termini di seguito specificati:

- a) con riferimento al Criterio n. 1: il punteggio del sub criterio "Valore aggiunto" è erroneamente indicato nel valore di "max 12" anziché nel corretto valore di "max 16", quest'ultimo così aritmeticamente determinato in correlazione con i punteggi assegnati agli altri sub-criteri e fino a quadratura con il punteggio di max 50 attribuito al Criterio medesimo, e ciò ha comportato anche un disallineamento nella indicazione del punteggio del relativo indicatore e del correlato parametro;
- b) con riferimento al Criterio n. 2: il punteggio del sub-criterio "Gestione" e del sub criterio "Sostenibilità economica" è stato erroneamente indicato per entrambi nel valore di "max 10" anziché nel corretto valore di "max 8", quest'ultimo così aritmeticamente determinato in correlazione con i punteggi assegnati agli altri sub-criteri e fino a quadratura con il punteggio di max 30 attribuito al Criterio medesimo;

occorre pertanto procedere alle conseguenti rettifiche nel senso suindicato, potendosi dare atto che esse ineriscono e sono finalizzate esclusivamente alla correzione di errori materiali di calcolo aritmetico relativi alla strutturazione interna dei punteggi assegnati ai Criteri dell'Avviso, i quali restano tuttavia confermati sia nel valore singolo, originariamente loro attribuito e ricordato in premessa, sia nel valore complessivo che assomma pari a 100;

le rettifiche operate garantiscono sia la coerenza aritmetica dei punteggi dei sub-criteri e degli indicatori rispetto al valore massimo dei rispettivi criteri cui si riferiscono, sia - con espresso riferimento ai parametri dei punteggi - la originaria proporzionalità rispetto al punteggio del rispettivo indicatore;

a tal fine si è conseguentemente proceduto a redigere la corretta rappresentazione del prospetto indicato all'art. 11 dell'Avviso, come compendiate nell'Allegato A al presente provvedimento di cui forma parte integrante e sostanziale, che così costituirà perimetro di riferimento valutativo per la



Commissione nominata;

vista l'attestazione sull'insussistenza di situazioni di conflitto di interesse da parte del responsabile del procedimento, in attuazione dell'art. 6 bis della legge 241/1990 e ss.mm.ii. e dell'art. 6, comma 2, e 7 del D.P.R. 62/2013, acquisita con nota prot. QD23513/2023;

visto l'art.107 del T.U.E.L.;

visto lo Statuto di Roma Capitale approvato dall'Assemblea Capitolina con Deliberazione n.8 del 7.03.2013 e ss.mm.ii.;

DETERMINA

per tutto quanto sopra premesso che qui si richiama integralmente,

1. di procedere alla rettifica - per mero errore materiale - dei punteggi parziali associati ad alcuni sub criteri presenti nella griglia di valutazione di cui all'art. 11 dell'Avviso Pubblico "Lo Spettacolo dal Vivo Fuori dal Centro - Anno 2023", per le motivazioni e nei termini indicati in premessa, secondo la nuova rappresentazione del prospetto ivi indicato, da intendersi aggiornato e sostituito con quello riportato nell'Allegato A) al presente provvedimento di cui forma parte integrante e sostanziale;
2. di confermare il contenuto dell'Avviso Pubblico approvato con la Determinazione Dirigenziale n. 1668/2023 e dei restanti documenti ad essa allegati, non modificati dal presente provvedimento;
3. di disporre la pubblicazione del presente provvedimento all'Albo Pretorio on line Roma Capitale di cui al portale istituzionale www.comune.roma.it, accessibile dal link "Albo pretorio on line" e all'indirizzo www.comune.roma.it- sezione "Attualità" -- "Tutti bandi, avvisi concorsi" -- Struttura "Dipartimento Attività Culturali".

Si attesta, in merito ai contenuti di cui al presente provvedimento, di aver accertato l'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi ai sensi di legge.

Il Direttore di Direzione
Simona Magni

Art.11: Valutazione delle proposte progettuali: criteri di valutazione e formazione della graduatoria

- Omissis -

Caratteristiche del progetto con riferimento al radicamento dell'iniziativa sul territorio e alla qualità artistica (max 50)			
Sub Criteri	Indicatori	Punteggi Indicatori	Parametri di punteggi
Qualità della proposta culturale (max 20)	Qualità artistica e innovativa della proposta progettuale; capacità del progetto di aggregare, un pubblico ampio, anche con riguardo ai minori, ai soggetti con disabilità e alle diverse culture.	max 20	Ottimo= 20-16
			Distinto= 15-11
			Buono= 10-6
			Mediocre= 5-0
Valore aggiunto (max 16)	Capacità di offrire attività a titolo gratuito (* tali ipotesi non ammettono la possibilità di prevedere la consumazione obbligatoria)	On/off	5
	Grado di interazione con il territorio e capacità di leggere e rispondere a esigenze di contesto, anche multiculturale	max 9	Ottimo= 9
			Distinto=7
			Buono= 5
Attività collaterali di natura culturale previste	On/off	2	
Capacità di fare rete (max 14)	Estensione e qualità del partenariato in relazione alle attività proposte (es. presenza di partner con caratteristiche ed esperienze diverse, interdisciplinarietà); livello di coinvolgimento del territorio/ capacità di ingaggiare e valorizzare le potenzialità del territorio nello sviluppo delle attività progettuali (oltre ai soggetti partner) promozione di sinergie con soggetti pubblici e privati	max 14	Ottimo= 14-11
			Distinto=10-8
			Buono= 7-4
			Mediocre= 3-0
Struttura Organizzativa (max 30)			
Gestione (max 8)	Affidabilità del soggetto organizzatore in base alle proprie esperienze/competenze e/o presenza di soggetti o partner istituzionali di rilievo per la realizzazione del progetto, valorizzando la sinergia tra pubblico e privato	max 8	Ottimo= 8
			Distinto= 7-5
			Buono= 4-2
			Mediocre=1-0
Sostenibilità economica (max 8)	Congruità economica e coerenza delle voci di spesa e del costo complessivo del progetto rispetto alla proposta artistica	max 8	Ottimo= 8
			Buono= 7-6
			Mediocre= 5-0
Comunicabilità (max 6)	Comunicabilità dell'iniziativa in termini di chiarezza e accessibilità dell'informazione prima e durante gli appuntamenti	max 6	Ottimo= 6
			Buono= 5-3
			Mediocre= 2-0
impatto ambientale (max 8)	compatibilità con il territorio / adozione di soluzioni in grado di migliorare le prestazioni ambientali / basso impatto dell'allestimento previsto / presenza di iniziative volte a incentivare comportamenti eco-sostenibili	max 8	compatibilità con il territorio dell'iniziativa = max 2
			Promozione di mezzi di mobilità sostenibile e/o condivisa per raggiungere l'evento = max 2
			utilizzo di materiale riciclato negli strumenti di comunicazione non digitali = max 2
			Azioni di sensibilizzazione tese ad accrescere il senso di responsabilità verso l'ambiente= max 2

Impatto sociale della proposta progettuale (max 20)			
Perseguimento della finalità di inclusione e coesione sociale nelle aree di intervento e impatto socio-economico (max 12)	Perseguimento della finalità di inclusione e coesione sociale nelle aree di intervento e rivitalizzazione sociale e culturale nel contesto di riferimento.	On/off	5
	capacità di reinterpretare e valorizzare i luoghi in cui l'iniziativa si inserisce, con indicazione delle eventuali ricadute sul territorio del progetto stesso, anche in termini di connessione con il patrimonio culturale	max 7	Ottimo= 7
			Buono= 6-3
Attitudine al coinvolgimento del pubblico nel territorio (max 8)	accessibilità e raggiungibilità dell'iniziativa per tutte le abilità	max 5	Ottimo= 5
			Medio= 4-3
			Mediocre= 2-0
	capacità dell'iniziativa di raggiungere fasce di pubblico eterogenee e trasversali	max 3	Ottimo= 3
			Medio= 2
		Mediocre= 1-0	

- Omissis -

