

Determinazione Dirigenziale

NUMERO REPERTORIO QN/1748/2018 del 20/12/2018

NUMERO PROTOCOLLO QN/254317/2018 del 20/12/2018

Oggetto: Messa in sicurezza Torri in via Santa Rita da Cascia 80, 90, 100. Appalto di servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione (CIG: Z032635B27 - CUP: J85J18000160004). Individuazione della modalità di scelta del contraente e impegno di spesa.

IL DIRETTORE

GIANCARLO BABUSCI

Responsabile procedimento: ing. Giuseppe Solferino

Determinazione Dirigenziale firmata digitalmente da:

GIANCARLO BABUSCI

(D.lgs 267/2000) Visto di regolarità contabile e attestazione di copertura finanziaria.

FABIO VITAGLIANO

PREMESSO CHE

nel Piano degli Investimenti 2018-2020 è inserito l'intervento avente ad oggetto la messa in sicurezza delle Torri in via Santa Rita da Cascia 80, 90, 100 afferente all'opera OP180120000 di euro 1.250.000,00 per lavori nel 2018 ed euro 40.000,00 per IPE (incarichi professionali esterni) nel 2018;

l'OP180120000 prevedeva il finanziamento con alienazione quote partecipate il quale non si è realizzato e pertanto l'opera è stata riproposta per il 2019;

a seguito di sopralluogo effettuato dal responsabile del procedimento congiuntamente al personale tecnico del Municipio VI sono emerse delle priorità di intervento rispetto alle effettive esigenze manutentive dei manufatti, come riportato nel verbale prot. QN/206774 del 24 ottobre 2018;

nell'annualità 2018 è necessario avviare la progettazione;

le risorse per provvedere all'affidamento della progettazione trovano copertura finanziaria sull'OP1815850001 recante "progettazione generale opere Dipartimento S.I.M.U.";

il responsabile unico del procedimento è l'ing. Giuseppe Solferino, nominato con determinazione dirigenziale rep. n. 1010 del 25 luglio 2018;

con nota prot. QN/225606 del 26 novembre 2018 è stata avviata una procedura di ricognizione interna, invitando gli Uffici di Roma Capitale a verificare la sussistenza di figure professionali in possesso dei requisiti tecnici e dell'idoneità necessari per la progettazione tecnico economica, definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza dell'intervento in parola;

le segnalazioni, corredate di un curriculum professionale, dovevano pervenire entro e non oltre 7 giorni dal 26 novembre 2018 e pertanto entro e non oltre il 3 dicembre 2018;

alla scadenza non è pervenuta nessuna candidatura come riportato nel documento preliminare alla progettazione trasmesso dal responsabile unico del procedimento con nota prot. QN/206809 del 24 ottobre 2018 e dalla proposta motiva prot. QN/222983 del 22 novembre 2018;

in conformità a quanto disposto dall'art. 10, comma 1, lettera h), del D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207, il responsabile unico del procedimento, con il documento preliminare di avvio alla progettazione prot. n. QN/206809 del 24 ottobre 2018 e la proposta motivata prot. n. QN/222983 del 22 novembre 2018 allegati al presente provvedimento, ha proposto di procedere alla scelta del contraente tramite una procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara ai sensi dell'art. 36, comma 2 lettera b) e ai sensi dell'art. 157 comma 2 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50;

l'importo complessivo posto a base di gara è di euro 73.573,85 oltre C.N.P.A.I.A. 4% e I.V.A. 22%;

il fine di pubblico interesse che con il contratto si intende perseguire concerne l'acquisizione della progettazione per la messa in sicurezza delle torri site in via S. Rita da Cascia, nn. 80,90 e 100;;

non si procede alla suddivisione in lotti, ai sensi dell'art. 51 del D.lgs. 18 aprile 2015, n. 50, tenuto conto dell'importo contenuto dello stesso e della necessità di garantire una progettazione omogenea e coordinata;

la durata delle prestazioni oggetto del presente incarico è la seguente:

- redazione del progetto tecnico economico: termine previsto in 45 (quarantacinque) giorni naturali e consecutivi dalla firma del contratto, da parte del soggetto aggiudicatario del servizio;
- redazione del progetto di livello definitivo: termine previsto in 35 (trentacinque) giorni naturali e consecutivi dalla validazione del progetto tecnico-economico;
- redazione del progetto di livello esecutivo: termine previsto in 60 (sessanta) giorni naturali e consecutivi dalla validazione del progetto;

l'appalto sarà aggiudicato, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b), del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata da un'apposita Commissione sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;

la valutazione dell'offerta sarà effettuata sulla base dei seguenti punteggi:

	punteggio
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
totale	100

la Commissione giudicatrice procederà all'aggiudicazione dell'appalto a favore del concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa determinata in base ai seguenti elementi di valutazione:

A. professionalità ed adeguatezza dell'offerta (punti 40):

- criterio di valutazione A1. - Professionalità e adeguatezza desunta da n. 3 servizi

- per il sub- criterio di valutazione A1.1 - entità e complessità dei servizi per quanto concerne la progettazione definitiva ed esecutiva (sub peso 30 punti);
- per il sub- criterio di valutazione A1.2 - grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, svolti rispetto sia ai servizi di progettazione che a quelli di coordinamento di sicurezza in fase di progettazione (sub peso 10 punti).

B. caratteristiche metodologiche dell'offerta (punti 30):

- criterio di valutazione B1. - Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale (peso 10):

- per il sub- criterio di valutazione B1.1 - Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio (sub peso 10 punti);
- per il sub-criterio di valutazione B1.2 - Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita (sub peso 5 punti);

- criterio di valutazione B2. - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale (peso 10):

- per il sub-criterio di valutazione B2.1 - Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze di progettazione definitiva ed esecutiva analoghe all'oggetto del contratto (sub peso 5 punti);
- per il sub-criterio di valutazione B2.2 - Adeguatezza del servizio di coordinamento sicurezza in fase di progettazione rispetto all'espletamento delle diverse fasi attuative (sub peso 5 punti);
- per il sub-criterio di valutazione B2.3 - Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto (sub peso 5 punti);

C. Criteri Premiati di cui al D.M. 11 Ottobre 2017 (CAM) "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici" (punti 10)

- criterio di valutazione C1. - Capacità tecnica dei progettisti: presenza di un professionista esperto sugli aspetti energetici e ambientali degli edifici certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (alcuni esempi di tali protocolli sono: Breeam, Casaclima, Itaca, Leed, Well) (peso 10).

ogni commissario attribuirà a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione, come di seguito indicato:

Giudizio	Coefficiente del criterio di valutazione Ci
Ottimo	da 0,81 a 1
Distinto	da 0,61 a 0,80
Buono	da 0,41 a 0,60
Discreto	da 0,21 a 0,40
Sufficiente	da 0,01 a 0,20
Insufficiente	0

verrà calcolato il coefficiente unico per ogni elemento esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all’offerta in relazione al sub-criterio in esame.

sarà attribuito all’offerta economica un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula “bilineare”.

Ci	(per $A_i \leq A \text{ soglia}$)	=	$X (A_i / A \text{ soglia})$
Ci	(per $A_i > A \text{ soglia}$)	=	$X + (1,00 - X) [(A_i - A \text{ soglia}) / (A \text{ max} - A \text{ soglia})]$

dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

Ai = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

A soglia = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

X = 0,90

A max = valore del ribasso più conveniente

la commissione, terminata l’attribuzione dei coefficienti, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all’attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo: aggregativo compensatore.

il punteggio è dato dalla seguente formula:

Pi	=	$C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$
-----------	---	---

dove:

Pi = punteggio concorrente i;

Cai = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;

Cbi = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;

Cni = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;

Pa = peso criterio di valutazione a;

Pb = peso criterio di valutazione b;

Pn = peso criterio di valutazione n;

al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall’offerta del singolo concorrente.

al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. “riparametrizzazione” si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

saranno ammesse all’apertura dell’offerta economica solo le proposte che avranno ottenuto un punteggio tecnico pari o superiore a 50 punti.

dal 18 ottobre 2018 le stazioni appaltanti hanno l’obbligo di utilizzare mezzi di comunicazione elettronica nell’ambito delle procedure di gara al fine di garantire il rispetto degli obblighi di riservatezza e inviolabilità della documentazione e delle informazioni di gara ai sensi dell’art. 52, comma 5 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50;

l’Amministrazione Capitolina ha avviato una convenzione per l’utilizzo di una piattaforma telematica di negoziazione ma il Dipartimento Sviluppo Infrastrutture e Manutenzione Urbana non dispone nell’immediato dell’utilizzo di tale piattaforma per la trasmissione elettronica delle offerte;

l’ANCI (Associazione Nazionale Comuni Italiani) con nota prot. 76/VSG/SD del 19 ottobre 2018, ha indicato alcune linee operative circa l’utilizzo dei mezzi di comunicazione elettronica e definito ipotesi derogatorie in merito alla presentazione dell’offerta in modalità elettronica, ammettendo la possibilità per le Amministrazioni di utilizzare mezzi di comunicazione diversi da quelli elettronici nelle more di attivazione delle piattaforme in attuazione dell’art. 52 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50;

vista l’urgenza di affidare l’appalto in oggetto, nelle more di avere operante la nuova piattaforma e preso atto della nota del Direttore Generale n. RA/61680 del 25 settembre 2018, si ritiene di procedere alla selezione degli operatori economici tramite il sistema INS.PROF. 2.0, elenco degli operatori economici istituito presso il Dipartimento Sviluppo Infrastrutture e Manutenzione Urbana, così come previsto dall’art. 36, comma 7, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50;

la selezione degli operatori economici tramite INS.PROF. 2.0 avverrà nel rispetto dei principi enunciati dall’art. 30, comma 1, D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e, in particolare, nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività, correttezza, libera concorrenza, non discriminazione, trasparenza, proporzionalità, pubblicità, nonché del principio di rotazione;

la presentazione dell’offerta, come indicato dall’ANCI nella nota sopra richiamata avverrà su supporto informatico (CD non riscrivibile) il quale dovrà essere inserito all’interno di buste chiuse (Busta A documentazione amministrativa, Busta B offerta tecnica e Busta C offerta economica), sigillate e controfirmate al fine del rispetto degli obblighi di riservatezza e inviolabilità della documentazione e delle informazioni di gara;

si procederà alla proposta di aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta formalmente valida purché ritenuta conveniente e congrua da parte dell’Amministrazione, mediante il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa;

i dati identificativi dell’intervento sono i seguenti:

- CIG: Z032635B27;
- CUP: J85J18000160004;

ai sensi dell’art. 216 comma 13 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., tutti i concorrenti dovranno obbligatoriamente acquisire e produrre il PASSOE di cui alla Deliberazione dell’AVCP n.111 del 20 dicembre 2012;

ai sensi dell’art. 105 comma 6 del Codice dei contratti, come modificato dal D.Lgs. 19 aprile 2017, n. 56, le verifiche saranno effettuate, mediante AVCPASS, tenuto conto delle indicazioni fornite dal Comunicato del Presidente dell’A.N.AC. del 26 ottobre 2016, in giorni 45 (quarantacinque) decorrenti dalla proposta di aggiudicazione;

l’offerta dovrà essere corredata, a pena di esclusione, ai sensi dell’art. 93, comma 8 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, e s.m.i. dall’impegno a rilasciare la garanzia fidejussoria per l’esecuzione del contratto, di cui agli articoli 103 e 104, qualora l’offerente risultasse affidatario. L’aggiudicazione dovrà presentare all’atto di stipulazione del contratto la

predetta garanzia definitiva nella misura e nei modi previsti dall'art. 103 del Codice;

si procederà alla stipula del contratto ai sensi e nei termini dell'art. 32, comma 14, del D.Lgs.18 aprile 2016, n. 50, e s.m.i.;

la spesa per provvedere all'incarico professionale in parola grava l'OP1815850001 – Int. U2.02.03.05.001.OIPE - C.d.R. 0TC – ed è finanziata con Avanzo di Amministrazione;

al pagamento dei corrispettivi si provvederà secondo quanto stabilito dallo schema di contratto;

visto il D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267;

visto il D.P.R. 5 ottobre 2010, n.207;

visto l'art.34 dello Statuto di Roma Capitale, approvato dall'Assemblea Capitolina con deliberazione n.8 del 7 marzo 2013;

visto il Regolamento sull'ordinamento degli Uffici e dei Servizi di Roma Capitale approvato con deliberazione della Giunta Capitolina n. 384 del 25/26 ottobre 2013 e modificato, da ultimo, con deliberazione della Giunta Capitolina n. 222 del 9 ottobre 2017;

visto il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, e s.m.i.;

DETERMINA

per i motivi esposti in narrativa e tenuto conto che le premesse sono parte integrante e sostanziale del presente atto:

1) di procedere alla scelta del contraente per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria concernenti la progettazione definitiva, esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione della messa in sicurezza Torri in via Santa Rita da Cascia 80, 90, 100, mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara ai sensi dell'art. 36, comma 2 lettera b) del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 individuando gli operatori economici da invitare a presentare offerta avvalendosi del sistema Informativo INS.PROF. 2.0, elenco degli operatori economici istituito presso il Dipartimento Sviluppo Infrastrutture e Manutenzione Urbana nel numero massimo consentito dal medesimo sistema in relazione all'importo del servizio. L'appalto sarà aggiudicato, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b), e dell'art. 157, comma 2, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata da un'apposita Commissione sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo con le modalità, i punteggi e i criteri di valutazione riportati nelle premesse;

2) di impegnare la spesa di euro 93.350,50 (C.N.P.A.I.A. ed I.V.A. compresi) sul Bilancio 2018;

Per il presente provvedimento saranno rispettati gli obblighi di pubblicazione concernenti i contratti pubblici di lavori, servizi e forniture di cui all'art. 37 del D.lgs. 14 marzo 2013, n.33.

La spesa complessiva di euro 93.350,50 (C.N.P.A.I.A. 4% ed I.V.A. 22% compresi) grava il Bilancio 2018 – OP1815850001 – Int. U2.02.03.05.001.OIPE - C.d.R. 0TC.

La somma di euro 93.350,50 è finanziata con Avanzo di Amministrazione.

Si attesta l'avvenuto accertamento dell'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi, in attuazione dell'art. 6-bis della L. 7 agosto 1990, n. 241, e degli artt. 6, comma 2, e 7 del D.P.R. 16 aprile 2013, n. 62. Tale accertamento è stato

effettuato sulla base di quanto riportato nella nota del Segretario Generale prot. n. RC/19114 del 26 giugno 2017, avendo verificato l'assenza di segnalazioni di conflitto di interessi.

Spazio Riservato alla Ragioneria Generale:

PT2018000650-IMPEGNO N.3180031701

**IL DIRETTORE
GIANCARLO BABUSCI**

Elenco Allegati

DESCRIZIONE
Check_list.pdf
Documento_preliminare_alla_progettazione_QN206809.pdf
Proposta_motivata_RUP_QN222983.pdf
Nota_225606_del_26112018.pdf
DD_1010_nomina_RUP.pdf
CUP.pdf
CIG.pdf
S.RITA.pdf
IBU_S_rita_da_cascia.pdf