

ROMA



Dipartimento Turismo – Formazione Professionale e Lavoro  
Il Direttore



Alla *Direzione Socio-educativa del Municipio IX*  
c.a. del Direttore Dr.ssa Gabriella Saracino  
c.a. del Responsabile dell'Ufficio Progetti Innovativi – L. 285/1997 Dr. Angelo Pomponio

**Oggetto:** *Procedura aperta, ai sensi degli artt. 59 e 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del progetto L. 285/1997 denominato CENTRO PER LE FAMIGLIE* cod. XII/5, con criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa *ex art. 95, comma 3, lett. a)* del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii..

**Luogo e svolgimento del servizio:** Roma – Codice NUTS ITI 43, CIG: n. 7565571AAF, Codice CPV: 85322000-2 Programma di azione municipale - Importo: Euro 156.151,49 al netto dell'IVA.

*Gentili,*

in allegato alla presente, i verbali concernenti le operazioni svolte dalla Commissione giudicatrice, presieduta dalla sottoscritta, nell'espletamento dell'incarico conferito alla stessa con D.D. n. CN/1342 del 4/10/2018 (prot.n. QN/134422), per la valutazione delle offerte, dal punto di vista tecnico ed economico, pervenute con riferimento alla gara in oggetto.

Cordialmente,

*Maria Cristina Selloni*





## VERBALE DI COMMISSIONE N. 1

Il giorno **30 ottobre 2018**, alle ore **10.10**, a seguito della convocazione di cui all'Avviso Pubblico del 23/10/2018 sul sito istituzionale di *Roma Capitale-Municipio IX*, Sezione *Tutti i bandi, avvisi e concorsi*, presso la sede dell'Ufficio *Servizio Sociale* del *Municipio IX*, sita in Via Ignazio Silone n. 100, si è riunita, in **seduta pubblica**, la Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. CN/1342 del 4/10/2018 (prot.n. QN/134422) per la valutazione delle offerte, dal punto di vista tecnico ed economico, pervenute con riferimento alla seguente gara:

**Procedura aperta, ai sensi degli artt. 59 e 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del progetto L. 285/1997 denominato CENTRO PER LE FAMIGLIE cod. XII/5, con criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95, comma 3, lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii..**

**Luogo e svolgimento del servizio: Roma – Codice NUTS ITI 43**

**CIG: n. 7565571AAF**

**Codice CPV: 85322000-2 Programma di azione municipale**

**Importo: Euro 156.151,49 al netto dell'IVA.**

Sono presenti, per quanto riguarda la **Commissione giudicatrice**:

- la Dr.ssa **Maria Cristina Selloni**, Direttore del *Dipartimento Turismo, Formazione Professionale e Lavoro – Presidente*;
- la Dr.ssa **Gabriella Capone**, Funzionario Servizi Educativi presso il *Municipio VIII – Commissario*;
- la Dr.ssa **Donatella Rossi**, Funzionario Servizi Educativi presso il *Municipio VIII – Commissario*.

La Commissione è coadiuvata dalla Dr.ssa **Patrizia Di Giovanni**, Funzionario Amministrativo presso l'*Ufficio di Supporto Giuridico-Amministrativo* del *Dipartimento Turismo, Formazione Professionale e Lavoro*, in qualità di **Segretario verbalizzante senza diritto di voto**.

La seduta si svolge alla contestuale presenza del **Seggio di gara**, ugualmente nominato con la con D.D. n. CN/1342/2018 per la verifica della regolarità e della completezza della documentazione amministrativa nelle persone:

- del Dr. **Angelo Pomponio**, Funzionario Amministrativo presso l'Ufficio *Servizio Sociale* del *Municipio IX* - **Presidente**;
- della Dr.ssa **Alessia Cacurri**, Istruttore Amministrativo presso l'Ufficio *Servizio Sociale* del *Municipio IX* - **Segretario**;

Quanto ai soggetti concorrenti, alla odierna seduta pubblica assistono, previa identificazione e registrazione di presenza, i Rappresentanti Legali e i delegati individuati dal foglio firma allegato al presente verbale per farne parte integrale e sostanziale (**all. n. 1**).

*Gabriella Capone*

*Patrizia Di Giovanni*



Il Presidente, preso atto della regolare composizione della Commissione giudicatrice da' avvio ai lavori rilevando la conclusione ad opera del Seggio di gara, alle ore 10.00, della seduta pubblica, tenutasi in data odierna, per la verifica di tempestiva, completa e regolare produzione della documentazione amministrativa da parte dei soggetti partecipanti, in esito all'attivazione del *sub-procedimento del soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. nei confronti de La Sponda Società Cooperativa Sociale Onlus e dell'A.T.S. Omnia Cooperativa Sociale – La Fonte 2004 Associazione Onlus.*

Quindi, il Presidente prende atto della conseguente dichiarazione del Seggio di gara relativamente all'ammissione alla successiva fase della procedura di tutti i soggetti proponenti la propria alla partecipazione alla gara, ovvero, seguendo l'ordine di acquisizione delle offerte:

- 1) **Azzurra '84 Società Cooperativa Sociale Onlus;**
- 2) **A.T.S. Omnia Cooperativa Sociale – La Fonte 2004 Associazione Onlus;**
- 3) **La Sponda Società Cooperativa Sociale Onlus;**
- 4) **R.T.I. Cooperativa Sociale Nuova S.A.I.R. Onlus – S. Saturnino Cooperativa Sociale Onlus;**
- 5) **ATI Obiettivo Uomo Società Cooperativa Sociale Onlus – Le Mille e Una Notte Società Cooperativa Onlus.**

Ciò premesso, il Presidente, esibita pubblicamente l'integrità dei plichi, richiama l'ordine del giorno della seduta odierna per quanto riguarda i lavori della Commissione, ovvero l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche al solo fine della verifica della integrità, della regolarità e della completezza del loro contenuto sulla base di quanto richiesto dal *Disciplinare di gara.*

Quindi, dopo aver prelevato dai plichi pervenuti le buste denominate *Offerta Tecnica*, il Presidente seguendo l'ordine di acquisizione delle offerte, ne constata l'integrità unitamente agli altri membri. Dopodichè, apposte le sigle sulle buste, la Commissione Giudicatrice esamina il contenuto documentale delle offerte tecniche riscontrando:

- 1) la completa e regolare presentazione della documentazione richiesta per quanto riguarda l'offerta tecnica presentata dalla **Azzurra '84 Società Cooperativa Sociale Onlus;**
- 2) la produzione, da parte della **A.T.S. Omnia Cooperativa Sociale – La Fonte 2004 Associazione Onlus**, dei *curricula* allegati con riferimento al Coordinatore del Servizio (Maria Grazia Di Pietro) e ad alcuni operatori (Giorgia Santi e Paola Anzidei) non sottoscritti in originale, come previsto, invece, dalla griglia dei punteggi riferiti al criterio denominata *A Offerta tecnica – Organismo e personale*, all'interno della *Sezione 7 (Criteri di valutazione dell'offerta tecnico-economica)* del *Disciplina di gara;*
- 3) la completa e regolare presentazione della documentazione richiesta per quanto riguarda l'offerta tecnica presentata da **La Sponda Società Cooperativa Sociale Onlus;**
- 4) per quanto riguarda la documentazione di offerta tecnica presentata dal **R.T.I. Cooperativa Sociale Nuova S.A.I.R. Onlus – S. Saturnino Cooperativa Sociale Onlus:**
  - la mancanza di indicazione della esperienza lavorativa espressa in mesi nel settore dei minori e delle famiglie per quanto riguarda le figure dei formatori e dei supervisori (Isabella Cardigliano, Marcella Cavallo, Giovanni Di Cesare, Daniela Cremasco, Roberta Lomabardi);



- la produzione del *curriculum vitae* riferito all' all'operatore Avv. Francesca Romana Landi in formato non europeo, in contrasto con le previsioni sui *curricula* allegati riportate in calce alla tabella denominata *A) Offerta tecnica – Organismo e personale*, all'interno della *Sezione 7 Criteri di valutazione dell'offerta tecnico-economica* del Disciplina di gara;
- la produzione dei *curricula* allegati con riferimento agli operatori Giovanni Di Cesare e Daniela Cremasco non sottoscritti in originale, in contrasto con le previsioni sui *curricula* allegati riportate in calce alla tabella già citata al precedente punto;

5) la completa e regolare presentazione della documentazione richiesta per quanto riguarda l'offerta tecnica presentata dalla **ATI Obiettivo Uomo Società Cooperativa Sociale Onlus – Le Mille e Una Notte Società Cooperativa Onlus**.

La Commissione giudicatrice, riesaminati gli atti di gara, rileva che nessuna delle carenze emerse per quanto riguarda le offerte tecniche della *A.T.S. Omnia Cooperativa Sociale – La Fonte 2004 Associazione Onlus* e del R.T.I. *Cooperativa Sociale Nuova S.A.I.R. Onlus – S. Saturnino Cooperativa Sociale Onlus*, di cui, rispettivamente, ai precedenti punti 2) e 5), risulta prevista a pena di esclusione.

Ma, con particolare riferimento alla produzione di *curricula* non sottoscritti in originale da parte della *A.T.S. Omnia Cooperativa Sociale – La Fonte 2004 Associazione Onlus* e dalla R.T.I. *Cooperativa Sociale Nuova S.A.I.R. Onlus – S. Saturnino Cooperativa Sociale Onlus*, i rappresentanti presenti della *Azzurra '84 Società Cooperativa Sociale Onlus* e de *La Sponda Società Cooperativa Sociale Onlus* eccepiscono che tali *curricula*, pur non determinando l'esclusione dell'offerta tecnica all'interno della quale sono stati prodotti, non dovrebbero essere oggetto di valutazione da parte della Commissione alla stregua dei criteri e dei punteggi della griglia denominata *A) Offerta tecnica – Organismo e personale* all'interno della *Sezione 7 Criteri di valutazione dell'offerta tecnico-economica* del Disciplina di gara.

Alla luce delle considerazioni che precedono, la Commissione aggiudicatrice si determina a svolgere degli approfondimenti sul tema in vista della valutazione delle offerte tecniche che verrà effettuata sulla base dei criteri e dei punteggi ad essa riferiti nella citata *Sezione 7* del *Disciplinare di Gara*, dandone conto ai partecipanti nella seduta pubblica che sarà convocata per dare lettura dei punteggi attribuiti.

A riguardo, il Presidente specifica che, al fine di dar corso ad un *iter* procedimentale assistito dal massimo grado di trasparenza e di imparzialità dell'azione amministrativa, ciascun membro della Commissione giudicatrice dovrà leggere ed analizzare in modo autonomo le singole offerte tecniche proposte dai partecipanti alla gara per la formazione di un proprio giudizio alla stregua di ciascun criterio e sub-criterio previsto dalle relative griglie parte integrante del *Disciplinare di gara*.

Quindi, la Commissione conviene di avvalersi della possibilità concessa ai membri del Collegio dalla D.D. n. CN/1342/2018 di lavorare a distanza per un lasso di tempo idoneo:

- a) ad un preliminare approfondimento in ordine alle carenze riscontrate nella documentazione delle offerte tecniche della *A.T.S. Omnia Cooperativa Sociale – La Fonte 2004 Associazione Onlus* e del R.T.I. *Cooperativa Sociale Nuova S.A.I.R. Onlus – S. Saturnino Cooperativa Sociale Onlus*;
- b) ad una attenta disamina, autonomamente da parte di ciascun Commissario, delle cinque offerte tecniche ammesse.

Conseguentemente, vengono individuate nei giorni 3 e 4 dicembre 2018 le date utili in cui riconvocarsi, in seduta riservata, per un confronto delle valutazioni singolarmente maturate da ciascun membro in relazione ai punti individuati dalle precedenti lettere a) e b) e, per l'effettuazione, sulla base della

Millic - Giuseppe  
Alpes



collazione dei giudizi espressi da ciascun componente, della valutazione finale delle singole offerte tecniche mediante l'attribuzione dei punteggi di cui alla *Sezione 7 del Disciplinare di Gara*.

Ciò posto, la Commissione giudicatrice sigla tutte le pagine del formato cartaceo delle offerte tecniche fatte pervenire dai concorrenti ammessi; inoltre, con l'ausilio dei membri del Seggio di Gara, provvede a far caricare i contenuti in formato *pdf*. presenti sul supporto informatico con cui ugualmente sono state prodotte le offerte tecniche sulle tre *pen drive* messe a disposizione da ciascun Commissario per un uso strettamente personale e riservato, finalizzato ad un adeguato svolgimento dei lavori del Collegio a distanza.

Quindi, viene fissata la nuova seduta riservata per il **giorno 3/12/2018, alle ore 9,30**, esimendo il Presidente dall'invio di apposita lettera di convocazione.

Il Presidente procede all'inserimento delle buste contenenti le offerte tecniche e delle buste riferite alle offerte economiche in appositi separati plichi, sigillati e controfirmati sui lembi di chiusura, consegnandoli, unitamente a tutta la restante documentazione relativa alla procedura, al Presidente del Seggio di Gara per una adeguata custodia in sicurezza in luogo chiuso e non accessibile al pubblico.

Indi, il Presidente stabilisce la chiusura della seduta odierna alle ore 13.30.

Il presente verbale viene redatto, mediante videoscrittura, in unica copia e viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice.

Letto, confermato, sottoscritto

*Maria Cristina Selloni* – **Presidente**

*Gabriella Capone* – **Commissario**




*Donatella Rossi* – **Commissario**

Patrizia Di Giovanni

(Segretario Verbalizzante)

Procedura aperta per l'affidamento del Progetto L.285/97 Cod. XII/5  
 "Centro per le Famiglie"

Seduta pubblica del 30/10/2018

ORGANISMO	NOME E COGNOME DEL LEGALE RAPPRESENTANTE O PERSONA DELEGATA	FIRMA	DOCUMENTO IDENTITA'
AGIUNTA' BLI	CASSIATANNO ANBARUSA (Dir. resp.)		C.I. M. AR 5538814
ORBITTINO VOTO	TERESA ANALLORU (delegata)		C.I. AS1275799
LA SECONDA SOC. COOP. PEC. ONLUS	SANTA DIAIO Vice Presidente		C.I. AU 4568620 COMUNE DI ROMA





Spett.le  
Municipio Roma IX EUR

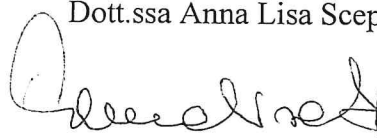

La sottoscritta Anna Lisa Scepi nata a Foggia il 29/01/1955, in qualità di Rappresentante Legale della Obiettivo Uomo Società Cooperativa Sociale Onlus, con sede legale in Roma, via G.A. Badoero, 67 – 00154 Roma, Cod. Fisc. 05054940589 e P.IVA: 01348121003

**DELEGA**

la Sig.ra Avallone Teresa, nata a Polla (SA) il 23.04.1987 e residente Roma Via Costantino 51, a partecipare alla seduta pubblica, convocata il giorno 30.10.2018, alle ore 09.30, per l'apertura dei plichi contenenti le offerte tecniche, nell'ambito della procedura aperta per l'affidamento del progetto L. 285/97 "Centro per le Famiglie".

Roma, 29.10.2018

Il Legale Rappresentante  
Dott.ssa Anna Lisa Scepi



Certificato N° IT241679





Cognome SCEPI  
 Nome ANNA LISA  
 nato il 29/01/1955  
 (atto n. 00425 1 s. A00 )  
 a FOGGIA FG ( )  
 Cittadinanza ITALIANA  
 Residenza ROMA  
 Via VIA TUSCOLANA 859  
 Stato civile ====  
 Professione PSICOLOGA

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura 1,68  
 Capelli Castani  
 Occhi Castani  
 Segni particolari ====  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_



Firma del titolare *Anna Lisa Scepi*  
 ROMA 10 AGO 2012

IL SINDACO  
*Paola Sacchi*

Impresa del dito  
 indice sinistro

MUNICIPIO ROMA

*Anna Lisa Scepi*  
*Anna Lisa Scepi*

Cognome **AVALLONE**  
 Nome **TERESA**  
 nato il **23/04/1987**  
 (atto n. **285** P. **I** S. **A**)  
 a **POLLA** ( **SA** )  
 Cittadinanza **ITALIANA**  
 Residenza **PETINA (SA)**  
 Via **NUOVA n.168/A**  
 Stato civile **STATO LIBERO**  
 Professione **STUDENTESSA**

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura **1.68**  
 Capelli **CASTANI**  
 Occhi **MARRONI**  
 Segni particolari **NESSUNO**



Firma del titolare *Teresa Avallo*

**PETINA** il **19/04/2014**

Impresario di diritto  
 in carica

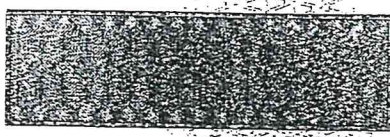
Il SINDACO  
**L'UFFICIALE D'ANAGRAFE DELEGATO**  
*Angela...*

Euro 10.59

DOCUMENTO VALIDO FINO AL 23/04/2024



AS 1278799



PZS 204 - OFFICINA C.V. - ROMA

REPUBBLICA ITALIANA

COMUNE DI  
**PETINA**

CARTA D'IDENTITA'

N° AS 1278799

DI

**AVALLONE**  
**TERESA**



## VERBALE DI COMMISSIONE N. 2

Il giorno **3 dicembre 2018**, alle ore **9.30**, presso la sede dell'Ufficio *Servizio Sociale* del *Municipio IX*, sita in Via Ignazio Silone n. 100, si è riunita, in **seduta riservata**, la Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. CN/1342 del 4/10/2018 (prot.n. QN/134422) per la valutazione delle offerte, dal punto di vista tecnico ed economico, pervenute con riferimento alla seguente gara:

**Procedura aperta, ai sensi degli artt. 59 e 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del progetto L. 285/1997 denominato CENTRO PER LE FAMIGLIE** cod. XII/5, con criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa *ex art. 95, comma 3, lett. a)* del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii..

**Luogo e svolgimento del servizio:** Roma – Codice NUTS ITI 43

**CIG:** n. 7565571AAF

**Codice CPV:** 85322000-2 Programma di azione municipale

**Importo:** Euro 156.151,49 al netto dell'IVA.

Sono presenti tutti i membri della **Commissione giudicatrice**, ovvero:

- la Dr.ssa **Maria Cristina Selloni**, Direttore del *Dipartimento Turismo, Formazione Professionale e Lavoro* – **Presidente**;
- la Dr.ssa **Gabriella Capone**, Funzionario Servizi Educativi presso il *Municipio VIII* – **Commissario**;
- la Dr.ssa **Donatella Rossi**, Funzionario Servizi Educativi presso il *Municipio VIII* – **Commissario**.

La Commissione è coadiuvata dalla Dr.ssa **Patrizia Di Giovanni**, Funzionario Amministrativo presso l'*Ufficio di Supporto Giuridico-Amministrativo* del *Dipartimento Turismo, Formazione Professionale e Lavoro*, in qualità di **Segretario verbalizzante senza diritto di voto**.

Il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti, rileva, innanzitutto, l'emissione e pubblicazione, *ex art. 29, comma 1* del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii., da parte del *Municipio IX Direzione Socio-Educativa – Settore Amministrativo dei Servizi Sociali* come Stazione Appaltante, della D.D. n. CN/1554 del 16/11/2018 (prot. n. CN/156572) avente ad oggetto l'ammissione alla valutazione tecnica delle offerte ed alle successive fasi di gara dei seguenti concorrenti:

- 1) **Azzurra '84 Società Cooperativa Sociale Onlus**;
- 2) **A.T.S. Omnia Cooperativa Sociale – La Fonte 2004 Associazione Onlus**;
- 3) **La Sponda Società Cooperativa Sociale Onlus**;
- 4) **R.T.I. Cooperativa Sociale Nuova S.A.I.R. Onlus – S. Saturnino Cooperativa Sociale Onlus**;
- 5) **ATI Obiettivo Uomo Società Cooperativa Sociale Onlus – Le Mille e Una Notte Società Cooperativa Onlus**.



Quindi, il Presidente premette che la valutazione delle offerte tecniche si svolgerà nell'osservanza delle prescrizioni del Bando e del Disciplinare di gara.

Il criterio di aggiudicazione individuato è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa *ex art. 95*, comma 3, lett. *a)* del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. la quale sarà definita alla stregua dei seguenti parametri valutativi:

<b>1) OFFERTA TECNICA</b>	<b>MAX 70 PUNTI</b>
<b>2) OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>MAX 30 PUNTI</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100 PUNTI</b>

Il punteggio totale relativo a ciascuna offerta sarà, quindi, determinato dalla somma dei punteggi ottenuti per i parametri **1)** e **2)**.

Nello specifico, l'attribuzione del punteggio relativo all'**offerta tecnica 1)** sarà effettuata mediante l'utilizzo dei criteri e sub-criteri di valutazione di cui alla *Sezione 7* del Disciplinare di gara (*Criteri di valutazione dell'offerta tecnico-economica*) di seguito riportati:

<b>A) OFFERTA TECNICA – ORGANISMO E PERSONALE (Punteggio massimo attribuibile 30)</b>		
Sub-criterio	Descrizione	Punteggio fino a un massimo di
A1	<u>VALUTAZIONE DELL'ESPERIENZA DELL'ORGANISMO MATURATA NELLA GESTIONE DI SERVIZI/PROGETTI RIVOLTI A MINORI E FAMIGLIE</u> PARAMETRI DI VALUTAZIONE: <b>0,50 punti</b> per ogni anno completo svolto nel medesimo tipo di servizio; <b>0,25 punti</b> per ogni anno incompleto (inferiore ai 12 mesi) svolto nel medesimo tipo di servizio.	7
A2	<u>GESTIONE DELLA RESPONSABILITA' DELL'ORGANISMO</u> PARAMETRI DI VALUTAZIONE: <b>Attestazione</b> di adozione del modello organizzativo di cui al D. Lgs. 231/2001	1
A3	<u>VALUTAZIONE DEL CURRICULUM DEL COORDINATORE DEL SERVIZIO</u> Ruoli di responsabilità e/o coordinamento nella realizzazione di progetti ed interventi rivolti a minori e famiglie. PARAMETRI DI VALUTAZIONE: La valutazione sarà effettuata tenendo conto dell'anzianità nel ruolo specifico, così come si potrà evincere dal curriculum presentato. Anzianità pari o superiore a 6 anni = 10 punti; anzianità pari o superiore a 5 e inferiore a 6 anni = 8 punti; anzianità pari o superiore a 4 e inferiore a 5 anni = 6 punti; anzianità pari o superiore a 3 e inferiore a 4 anni = 4 punti; anzianità inferiore a 3 anni = 2 punti. Verranno conteggiati in modo addizionale i mesi.	10

*Glepose Mella*  
*RP*  
*res*



A4	<u>VALUTAZIONE DEI CURRICULA DEGLI ALTRI OPERATORI PREVISTI</u> Esperienza professionale specifica maturata nel settore dei minori e famiglie PARAMETRI DI VALUTAZIONE: La valutazione sarà effettuata tenendo conto dell' <b>anzianità media</b> di servizio calcolata sul totale dei curricula presentati. Anzianità media pari o superiore a 6 anni = 10 punti; anzianità media pari o superiore a 5 e inferiore a 6 anni = 8 punti; anzianità media pari o superiore a 4 e inferiore a 5 anni = 6 punti; anzianità media pari o superiore a 3 e inferiore a 4 anni = 4 punti; anzianità media inferiore a 3 anni = 2 punti. Verranno conteggiati in modo addizionale i mesi.	10
A5	<u>INTEGRAZIONE PERSONALE DELL'ORGANISMO USCENTE</u> PARAMETRI DI VALUTAZIONE: <u>Attestazione</u> di inclusione del personale dell'organismo uscente per continuità operativa.	2

#### Criterio A - Sub-criterio A1

Servizi svolti a favore di minori e famiglie, griglia per l'illustrazione dell'esperienza svolta dall'Organismo:

Anno	Da - a	Denominazione del servizio svolto	Stazione appaltante

#### Criterio A - Sub-criterio A3, A4

Anzianità nei servizi per minori e famiglie svolti da parte degli operatori, griglia per la presentazione dell'elenco degli operatori:

Cognome	Nome	Qualifica professionale/ Mansione	Da - a	Esperienza lavorativa espressa in mesi

Quanto all'illustrato **criterio A (Organismo e Personale)** ed ai conseguenti sub-criteri, il Disciplinare specifica testualmente che: (...) *Tutti i curricula allegati devono:*

- essere redatti utilizzando unicamente il formato europeo;
- essere firmati in originale;
- riportare la dichiarazione di disponibilità a svolgere il servizio oggetto del bando;
- recare l'autorizzazione al trattamento dei dati personale ai sensi del Decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196'.

Al punteggio conseguito da ciascuna offerta tecnica alla stregua del criterio A, andrà sommato quello raggiungibile sulla base del seguente **criterio B (Progetto)**, illustrato, di seguito, con i relativi sub-criteri:



A) OFFERTA TECNICA – PROGETTO (Punteggio massimo attribuibile 40)		
Subcriterio	Descrizione	Punteggio fino a un massimo di
B1	congruenza della proposta progettuale rispetto a quanto indicato nelle direttive progettuali;	6
B2	chiarezza e completezza dell'esposizione progettuale in tutti i punti richiesti;	6
B3	chiarezza ed efficienza dei ruoli e delle funzioni del personale rispetto alle attività da svolgere;	5
B4	strategie di contenimento del turnover degli operatori;	6
B5	chiarezza e adeguatezza delle attività previste per l'integrazione e l'attivazione di risorse territoriali formali ed informali;	6
B6	chiarezza della descrizione degli obiettivi, degli strumenti e degli indicatori scelti per il monitoraggio e la valutazione del progetto;	6
B7	Proposte migliorative (Indicazione di eventuali risorse e/o servizi aggiuntivi, strettamente correlati all'oggetto del bando, offerti dall'Organismo senza variazione di spesa).	5

Quanto a quest'ultimo **criterio B (Progetto)**, il Disciplinare di Gara prevede che “(...) Per la valutazione degli elementi di cui alle tabelle B) “Progetto”, i singoli commissari procederanno all'assegnazione dei coefficienti variabili tra zero e uno relativi, secondo i seguenti range di attribuzione. Quindi, una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

I punteggi e i sub-punteggi attribuiti all'offerta tecnica sono riparametrati in modo da attribuire all'offerta migliore il punteggio massimo disponibile ed alle altre un punteggio riparametrato sul punteggio massimo medesimo:

Range di attribuzione dei coefficienti	Caratteristiche di corrispondenza per ciascun range di attribuzione
Coefficiente	Valutazione <b>ottimo</b>
<b>1,00</b>	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto approfondito, adeguato, molto significativo e completo, ben definito, ben articolato e qualificante rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente	Valutazione <b>distinto</b>

*Flavia Pirelli* *rel* *rel*





<b>0,90</b>	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo, completo e definito rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente	Valutazione <b>buono</b>
<b>0,80</b>	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo e completo rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente	Valutazione <b>discreto</b>
<b>0,70</b>	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo ma non completo rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente	Valutazione <b>sufficiente</b>
<b>0,60</b>	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente	Valutazione <b>superficiale</b>
<b>0,50</b>	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto parziale rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente	Valutazione <b>scarso</b>
<b>0,40</b>	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto parziale e frammentario rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente	Valutazione <b>insufficiente</b>
<b>0,30</b>	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto superficiale e poco adeguato rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente	Valutazione <b>gravemente insufficiente</b>
<b>0,20</b>	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto non adeguato rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente	Valutazione <b>completamente fuori tema</b>
<b>0,10</b>	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto non coerente e inadatto rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente	<b>Argomento non trattato</b>
<b>0,00</b>	

Ai fini della valutazione delle offerte, secondo quanto prescritto dal Disciplinare di Gara, i punteggi saranno espressi con due cifre decimali e i concorrenti che non avranno raggiunto, per il punteggio tecnico complessivo, un punteggio pari ad almeno 50 punti, non saranno ammessi alla fase dell'apertura delle offerte economiche ed a quelle successive del procedimento.

Quindi, la Commissione procede al confronto delle valutazioni singolarmente maturate da ciascun membro nel corso del lavoro a distanza, consentito dalla D.D. n. CN/1342/2018, nel periodo intercorrente tra la precedente seduta del 30/10/2018 e quella che si svolge in data odierna, traendone, all'unanimità, le seguenti conclusioni:

- a) in ordine alle carenze riscontrate nella documentazione afferente le offerte tecniche della *A.T.S. Omnia Cooperativa Sociale – La Fonte 2004 Associazione Onlus* e del *R.T.I. Cooperativa Sociale Nuova S.A.I.R. Onlus – S. Saturnino Cooperativa Sociale Onlus* – esplicitate nel Verbale di Commissione n. 1 del 30/10/2018 – si conferma la non esclusione di tali offerte.

Infatti, come già anticipato dalla Commissione Giudicatrice nella seduta succitata, la legge speciale di gara non prevede a pena di esclusione le violazioni formali presenti nelle offerte tecniche dei due concorrenti in questione, ovvero: la mancanza di sottoscrizione dei *curricula* in

*Glofance Nelli*  



originale e di redazione di un *curriculum* in formato europeo nonchè la carenza di espressione, in mesi, dell'esperienza lavorativa a favore di minori e famiglie di formatori e supervisori.

Pertanto, la Commissione Giudicatrice, facendo seguito ad un orientamento giurisprudenziale consolidato<sup>1</sup>, non esclude i citati concorrenti stante, appunto, il principio di tassatività delle cause di esclusione e quello del *favor participationis*.

Ne consegue la valutabilità dei documenti delle offerte tecniche riportanti le citate violazioni formali, considerato anche che, come enunciato dalla giurisprudenza amministrativa, "(...) la verifica della regolarità della documentazione rispetto alle norme del bando e del capitolato, non va condotta con lo spirito della caccia all'errore, ma tenendo conto dell'evoluzione dell'ordinamento in favore della semplificazione e del divieto di aggravamento degli oneri burocratici<sup>2</sup>.

Ciò, fatta eccezione, quanto all'offerta tecnica del R.T.I. *Cooperativa Sociale Nuova S.A.I.R. Onlus – S. Saturnino Cooperativa Sociale Onlus*, per i *curricula* dei formatori e dei supervisori (Isabella Cardigliano, Marcella Cavallo, Giovanni Di Cesare, Daniela Cremasco, Roberta Lomabardi): infatti, considerata in essi la mancanza di espressione dei mesi di esperienza lavorativa in favore di minori e famiglie, è stato impossibile per la Commissione rendere gli stessi assegnatari di punteggio nell'ambito del sub-criterio *A4* (*Valutazione dei curricula degli altri operatori previsti*).

Inoltre, il Collegio ritiene che i citati canoni della tassatività delle cause di esclusione e del *favor participationis* vadano comunque conciliati con l'ulteriore, importante principio della parità dei concorrenti. Quindi, la Commissione conviene che la valutazione delle offerte tecniche della *A.T.S. Omnia Cooperativa Sociale – La Fonte 2004 Associazione Onlus* e del R.T.I. *Cooperativa Sociale Nuova S.A.I.R. Onlus – S. Saturnino Cooperativa Sociale Onlus* debba comunque subire un differenziale di punteggio rispetto alle offerte tecniche degli altri soggetti concorrenti, prive di qualsiasi eccezione, anche a carattere meramente formale.

Conseguentemente, la Commissione decide di diminuire di n. 1 punto:

- la valutazione che sarà conseguita dalla *A.T.S. Omnia Cooperativa Sociale – La Fonte 2004 Associazione Onlus* con riferimento al criterio *A*, sub criterio *A3* (*Valutazione del curriculum del Coordinatore del servizio*): ciò in quanto la mancanza di sottoscrizione dei *curricula* in originale, riguarda, tra gli altri, proprio la figura del Coordinatore Maria Grazia Di Pietro e che la valutazione del *curriculum* del Coordinatore del servizio integra un intero sub-criterio di valutazione dell'offerta tecnica, ovvero, appunto, l'*A3*;
- la valutazione che sarà conseguita dal R.T.I. *Cooperativa Sociale Nuova S.A.I.R. Onlus – S. Saturnino Cooperativa Sociale Onlus* con riferimento al criterio *A*, sub criterio *A4* (*Valutazione dei curricula degli altri operatori*): ciò, in quanto, il *curriculum* dell'operatore Avv. Francesca Romana Landi risulta, oltre che non sottoscritto in originale, anche redatto in un formato non europeo, come invece richiesto dal Disciplinare di gara;

b) la lettura ed analisi approfondita della struttura e dei contenuti delle singole offerte tecniche ammesse ha generato un impatto sostanzialmente analogo nel giudizio dei Commissari. Da tale coincidenza di opinione non potrà che discendere, secondo la riflessione condivisa dei Commissari, una omogeneità di valutazioni in relazione a ciascuno dei criteri e relativi sub-

<sup>1</sup> TAR Sicilia, Catania, Sez. III, 29/4/2011, n. 1071

<sup>2</sup> TAR Sicilia, Catania, Sez. III, 29/4/2011, n. 1071, già citata.



criteri previsti dalle griglie proposte dal Disciplinare di gara per la valutazione dell'offerta tecnica. Pertanto, ciò premesso, a garanzia della trasparenza delle operazioni di valutazione, i membri della Commissione Giudicatrice convengono preliminarmente ed in maniera manifesta, nella seduta odierna, l'attribuzione di uno stesso punteggio, da parte di ciascun componente, per ognuno dei criteri e sotto criteri di valutazione. Esso, a seconda dei casi, dovrà considerarsi realizzato a seguito di una spontanea, originaria convergenza di giudizio oppure per confronto e discussione, nella normale dinamica di scambio di riflessioni all'interno di un Collegio giudicante. In ossequio alla Deliberazione ANAC n. 1373 del 21/12/2016, di tale scelta preliminare si dà conto nel presente verbale, sulla base delle motivazioni già premesse.

La Commissione tutta, inoltre, condivide che le griglie dei criteri e dei sotto criteri di valutazione predisposta dalla Stazione Appaltante, con i relativi punteggi, risulta sufficientemente chiara, analitica ed articolata; tale, quindi, da circoscrivere in modo adeguato il giudizio della Commissione giudicatrice nell'ambito di un minimo e di un massimo. Ciò renderà comprensibile l'iter logico seguito in concreto dalla Commissione nel valutare i singoli profili tecnici delle offerte, sulla base dei criteri predisposti nella legge di gara, soddisfacendo l'obbligo di motivare i giudizi espressi sulla base degli stessi con la sola attribuzione dei punteggi numerici (cfr. Consiglio di Stato, Sez. V, n. 4438 del 22/9/2017).

I membri del Collegio, pertanto, procedono, nella seduta odierna, all'esplicitazione delle proprie, singole valutazioni mediante l'attribuzione dei punteggi secondo le prescrizioni della legge speciale di gara sopra riportate nonché alla collazione delle stesse per l'espressione del giudizio finale.

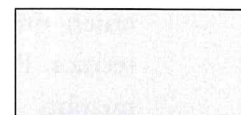
Ne discendono, per ciascuna offerta tecnica presentata, le seguenti risultanze:

### OFFERTA TECNICA - CRITERIO A (ORGANISMO E PERSONALE)

(Punteggio massimo attribuibile 30)

<b>AZZURRA '84 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS</b>				
<b>Sub-criterio</b>	<b>SELLONI</b>	<b>CAPONE</b>	<b>ROSSI</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>A.1 - Esperienza gestione dei servizi per famiglie e minori</b>	7	7	7	7
<b>A.2 – Attestazione modello organizzativo</b>	0	0	0	0
<b>A.3 – Curriculum Coordinatore</b>	10	10	10	10
<b>A.4 – Curricula altri operatori</b>	9	9	9	9
<b>A.5 – Inclusione personale uscente</b>	2	2	2	2
				<b>TOTALE 28 PUNTI</b>

*Capone*      *SELLONI*      *ROSSI*


**ATS OMNIA COOPERATIVA SOCIALE-LA FONTE 2004 ASSOCIAZIONE ONLUS**

Sub-criterio	SELLONI	CAPONE	ROSSI	PUNTEGGIO
A.1 - Esperienza gestione dei servizi per famiglie e minori	7	7	7	7
A.2 - Attestazione modello organizzativo	0	0	0	0
A.3 – Curriculum Coordinatore	9	9	9	9*
A.4– Curricula altri operatori	10	10	10	10
A.5– Inclusionione personale uscente	2	2	2	2
				<b>TOTALE 28 PUNTI</b>

\*: - 1 punto rispetto al punteggio conseguibile, come penalità per irregolarità formali

**LA SPONDA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**

Sub-criterio	SELLONI	CAPONE	ROSSI	PUNTEGGIO
A.1 - Esperienza gestione dei servizi per famiglie e minori	7	7	7	7
A.2 - Attestazione modello organizzativo	0,50	0,50	0,50	0,50
A.3 – Curriculum Coordinatore	10	10	10	10
A.4– Curricula altri operatori	10	10	10	10
A.5– Inclusionione personale uscente	2	2	2	2
				<b>TOTALE 29,50 PUNTI</b>

*Stella Capone*

*all. 1005*



<b>R.T.I. COOPERATIVA SOCIALE NUOVA S.A.I.R. - ONLUS-S.SATURNINO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS</b>				
Sub-criterio	SELLONI	CAPONE	ROSSI	PUNTEGGIO
A.1 - Esperienza gestione dei servizi per famiglie e minori	7	7	7	7
A.2 - Attestazione modello organizzativo	1	1	1	1
A.3 – Curriculum Coordinatore	10	10	10	10
A.4– Curricula altri operatori	10	10	10	9*
A.5– Inclusione personale uscente	2	2	2	2
				<b>TOTALE 29 PUNTI</b>

\*: - 1 punto rispetto al punteggio conseguibile, come penalità per irregolarità formali

<b>ATI OBIETTIVO UOMO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS-LE MILLE E UNA NOTTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE</b>				
Sub-criterio	SELLONI	CAPONE	ROSSI	PUNTEGGIO
A.1 - Esperienza gestione dei servizi per famiglie e minori	7	7	7	7
A.2 - Attestazione modello organizzativo	0,50	0,50	0,50	0,5
A.3 – Curriculum Coordinatore	10	10	10	10
A.4– Curricula altri operator	8	8	8	8
A.5– Inclusione personale uscente	2	2	2	2
				<b>TOTALE 27,50 PUNTI</b>

*Handwritten signatures: "Hella" and "Capone"*

*Handwritten signature: "Sep" with "9" above it*


**OFFERTA TECNICA - CRITERIO B (PROGETTO)**

(Punteggio massimo attribuibile 40)

<b>AZZURRA '84 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS</b>				
Sub-criterio	SELLONI	CAPONE	ROSSI	MEDIA ORIGINALE
B.1 – Congruenza progetto	0,90	0,90	0,90	0,90
B.2 – Chiarezza esposizione	1	1	1	1
B.3 – Chiarezza ruoli	1	1	1	1
B.4 – Contenimento turn over	0,80	0,80	0,80	0,80
B.5 – Chiarezza e adeguatezza, integrazione risorse territorio	0,70	0,70	0,70	0,70
B.6 – Chiarezza obiettivi, strumenti, indicatori di monitoraggio	0,80	0,80	0,80	0,80
B.7 – Proposte migliorative	0,60	0,60	0,60	0,60

<b>ATS OMNIA COOPERATIVA SOCIALE-LA FONTE 2004 ASSOCIAZIONE ONLUS</b>				
Sub-criterio	SELLONI	CAPONE	ROSSI	MEDIA ORIGINALE
B.1 – Congruenza progetto	1	1	1	1
B.2 – Chiarezza esposizione	1	1	1	1
B.3 – Chiarezza ruoli	1	1	1	1
B.4 – Contenimento turn over	0,80	0,80	0,80	0,80
B.5 – Chiarezza e adeguatezza, integrazione risorse territorio	0,70	0,70	0,70	0,70
B.6 – Chiarezza obiettivi, strumenti, indicatori di monitoraggio	0,70	0,70	0,70	0,70
B.7 – Proposte migliorative	0,60	0,60	0,60	0,60

*Handwritten signature: Hell in Capone*

10  
*Handwritten signature: All res*



**LA SPONDA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**

Sub-criterio	SELLONI	CAPONE	ROSSI	MEDIA ORIGINALE
B.1 – Congruenza progetto	0,90	0,90	0,90	0,90
B.2 – Chiarezza esposizione	1	1	1	1
B.3 – Chiarezza ruoli	1	1	1	1
B.4 – Contenimento turn over	0,80	0,80	0,80	0,80
B.5 – Chiarezza e adeguatezza, integrazione risorse territorio	0,80	0,80	0,80	0,80
B.6 – Chiarezza obiettivi, strumenti, indicatori di monitoraggio	0,70	0,70	0,70	0,70
B.7 – Proposte migliorative	0,80	0,80	0,80	0,80

**R.T.I. COOPERATIVA SOCIALE NUOVA S.A.I.R. - ONLUS-S.SATURNINO  
COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**

Sub-criterio	SELLONI	CAPONE	ROSSI	MEDIA ORIGINALE
B.1– Congruenza progetto	1	1	1	1
B.2– Chiarezza esposizione	1	1	1	1
B.3– Chiarezza ruoli	1	1	1	1
B.4 – Contenimento turn over	0,90	0,90	0,90	0,90
B.5 – Chiarezza e adeguatezza, integrazione risorse territorio	0,70	0,70	0,70	0,70
B.6 – Chiarezza obiettivi, strumenti, indicatori di monitoraggio	0,80	0,80	0,80	0,80
B.7– Proposte migliorative	0,90	0,90	0,90	0,90

*Stella*

*Capone*

*el*

*jes*



**ATI OBIETTIVO UOMO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS-LE MILLE E UNA  
NOTTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE**

Sub-criterio	SELLONI	CAPONE	ROSSI	MEDIA ORIGINALE
B.1 – Congruenza progetto	0,90	0,90	0,90	0,90
B.2 – Chiarezza esposizione	1	1	1	1
B.3 – Chiarezza ruoli	1	1	1	1
B.4 – Contenimento turn over	0,80	0,80	0,80	0,80
B.5 – Chiarezza e adeguatezza, integrazione risorse territorio	0,70	0,70	0,70	0,70
B.6 – Chiarezza obiettivi, strumenti, indicatori di monitoraggio	0,70	0,70	0,70	0,70
B.7– Proposte migliorative	0,70	0,70	0,70	0,70

Quindi, si procede a trasformare la media originale dei coefficienti attribuiti ad ogni elemento di valutazione da parte dei Commissari in **coefficienti definitivi**.

A questo scopo, per ciascun sub-criterio di valutazione, viene individuata **la media originale più elevata**.

Sub-criterio	MEDIA PIU' ELEVATA
B.1	1
B.2	1
B.3	1
B.4	0,90
B.5	0,80
B.6	0,80
B.7	0,90

Quindi, la media più elevata è posta uguale ad “1” e, a tale media massima, si proporzionano le medie

*Stella C. Capone*

*M. Rossi*





originali prima calcolate per l'individuazione dei fattori di conversione riferiti ad ogni criterio di valutazione:

SUB-CRITERI	INDIVIDUAZIONE FATTORE DI CONVERSIONE
B.1	1/1=1
B.2	1/1=1
B.3	1/1=1
B.4	1/0,90=1,11
B.5	1/0,80=1,25
B.6	1/0,80=1,25
B.7	1/0,90=1,11

Moltiplicando le medie originali per i fattori di conversione, si ottengono le **medie definitive** (o **coefficienti definitivi**) riportate nelle tabelle che seguono:

<b>AZZURRA '84 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS</b>			
SUB-CRITERI	MEDIA ORIGINALE	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
B.1	0,90	1	0,90 x 1= 0,90
B.2	1	1	1 x 1= 1
B.3	1	1	1 x 1= 1
B.4	0,80	1,11	0,80 x 1,11 = 0,88
B.5	0,70	1,25	0,70 x 1,25 = 0,87
B.6	0,80	1,25	0,80 x 1,25 = 1
B.7	0,60	1,11	0,60 X 1,11 = 0,66

*Stefano G. G. G. G.*

*dy ges*


**ATS OMNIA COOPERATIVA SOCIALE-LA FONTE 2004 ASSOCIAZIONE ONLUS**

SUB-CRITERI	MEDIA ORIGINALE	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
B.1	1	1	$1 \times 1 = 1$
B.2	1	1	$1 \times 1 = 1$
B.3	1	1	$1 \times 1 = 1$
B.4	0,80	1,11	$0,80 \times 1,11 = 0,88$
B.5	0,70	1,25	$0,70 \times 1,25 = 0,87$
B.6	0,70	1,25	$0,70 \times 1,25 = 0,87$
B.7	0,60	1,11	$0,60 \times 1,11 = 0,66$

**LA SPONDA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**

SUB-CRITERI	MEDIA ORIGINALE	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
B.1	0,90	1	$0,90 \times 1 = 1$
B.2	1	1	$1 \times 1 = 1$
B.3	1	1	$1 \times 1 = 1$
B.4	0,80	1,11	$0,80 \times 1,11 = 0,88$
B.5	0,80	1,25	$0,80 \times 1,25 = 1$
B.6	0,70	1,25	$0,70 \times 1,25 = 0,87$
B.7	0,80	1,11	$0,80 \times 1,11 = 0,88$

*Stella C. Popone*

14  
*M. J. J.*



<b>R.T.I. COOPERATIVA SOCIALE NUOVA S.A.I.R. - ONLUS-S.SATURNINO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS</b>			
SUB-CRITERI	MEDIA ORIGINALE	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
B.1	1	1	$1 \times 1 = 1$
B.2	1	1	$1 \times 1 = 1$
B.3	1	1	$1 \times 1 = 1$
B.4	0,90	1,11	$0,90 \times 1,11 = 0,99$
B.5	0,70	1,25	$0,70 \times 1,25 = 0,87$
B.6	0,80	1,25	$0,80 \times 1,25 = 1$
B.7	0,90	1,11	$0,90 \times 1,11 = 0,99$

<b>ATI OBIETTIVO UOMO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS-LE MILLE E UNA NOTTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE</b>			
SUB-CRITERI	MEDIA ORIGINALE	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
B.1	0,90	1	$0,90 \times 1 = 0,90$
B.2	1	1	$1 \times 1 = 1$
B.3	1	1	$1 \times 1 = 1$
B.4	0,80	1,11	$0,80 \times 1,11 = 0,88$
B.5	0,70	1,25	$0,70 \times 1,25 = 0,87$
B.6	0,70	1,25	$0,70 \times 1,25 = 0,87$
B.7	0,70	1,11	$0,70 \times 1,11 = 0,77$

Le medie definitive di cui sopra vengono moltiplicate per i punteggi massimi attribuiti a ciascuno dei sub-criteri di valutazione e la somma dei prodotti, unita a quella ottenuta nella valutazione alla stregua

ROMA



dei sub-criteri *A1*, *A2*, *A3*, *A4* e *A5*, determina il punteggio totale assegnato all'offerta tecnica di ogni concorrente:

**PUNTEGGIO TOTALE AZZURRA '84 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**

$$B = (0,90 \times 6) + (1 \times 6) + (1 \times 5) + (0,88 \times 6) + (0,87 \times 6) + (1 \times 6) + (0,66 \times 5) =$$

$$5,40 + 6 + 5 + 5,28 + 5,22 + 6 + 3,30 = 36,20$$

$$36,20 (B) + 28 (A) = 64,20$$

**PUNTEGGIO TOTALE ATS OMNIA COOPERATIVA SOCIALE-LA FONTE 2004 ASSOCIAZIONE ONLUS**

$$(1 \times 6) + (1 \times 6) + (1 \times 10) + (1 \times 5) + (0,88 \times 6) + (0,87 \times 6) + (0,87 \times 6) + (0,66 \times 5) =$$

$$6 + 6 + 5 + 5,28 + 5,22 + 5,22 + 3,30 = 36,02$$

$$36,02 (B) + 28 (A) = 64,02$$

**PUNTEGGIO TOTALE LA SPONDA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**

$$(0,90 \times 6) + (1 \times 6) + (1 \times 5) + (0,88 \times 6) + (1 \times 6) + (0,87 \times 6) + (0,88 \times 5) =$$

$$5,40 + 6 + 5 + 5,28 + 6 + 5,22 + 4,40 = 37,30$$

$$37,30 (B) + 29,50 (A) = 66,80$$

**PUNTEGGIO TOTALE COOPERATIVA SOCIALE NUOVA S.A.I.R. - ONLUS-S.SATURNINO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**

$$(1 \times 6) + (1 \times 6) + (1 \times 5) + (0,99 \times 6) + (1 \times 6) + (0,87 \times 6) + (1 \times 6) + (0,99 \times 5) =$$

$$6 + 6 + 5 + 5,94 + 5,22 + 6 + 4,95 = 39,11$$

$$39,11 (B) + 29 (A) = 68,11$$

Metter - Giuseppe

16  
All  
Fels



**PUNTEGGIO TOTALE ATI OBIETTIVO UOMO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE  
ONLUS-LE MILLE E UNA NOTTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE**

$$(0,90 \times 6) + (1 \times 6) + (1 \times 5) + (0,88 \times 6) + (0,87 \times 6) + (0,87 \times 6) + (0,77 \times 5) =$$

$$6 + 6 + 5 + 5,94 + 5,22 + 6 + 4,95 = \mathbf{35,97}$$

$$\mathbf{35,97 (B) + 27,50 (A) = 63,47}$$

La Commissione Giudicatrice rileva che tutti i concorrenti hanno superato la clausola di sbarramento (minimo 50 punti).

Come previsto dal Disciplinare di gara, tutti i calcoli sono stati espressi con due cifre decimali.

La Commissione prende atto che, all'esito delle attività svolte nella odierna seduta, ciascun componente della stessa ed il Collegio nel suo *plenum* hanno ultimato per tutti i criteri e per ciascun concorrente l'esame e la valutazione delle offerte tecniche ammesse. Non si rende, pertanto, necessaria la ulteriore seduta riservata per il completamento di tale fase di gara che era stata già programmata per il giorno 4 dicembre 2018, alle ore 9,30.

Quindi, la Commissione decide di convocare una nuova seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche ammesse e per l'apertura delle buste denominate *Offerta Economica* di ciascun plico proposte dai concorrenti ammessi; le offerte economiche verranno valutate con le modalità indicate, allo scopo, dal Disciplinare, per dare poi lettura dei relativi punteggi unitamente alla conseguente proposta di graduatoria.

La Commissione Giudicatrice, nel fissare la nuova seduta pubblica per il giorno **10/12/2018 alle ore 15.00**, esime il Presidente dall'invio di apposita lettera di convocazione, incaricando il Seggio di gara di darne notizia, con valore di notifica a tutti gli effetti, di legge, mediante *Avviso Pubblico* sulla Sezione *Tutti i bandi, avvisi e concorsi* dedicata al *Municipio IX* sul sito istituzionale di *Roma Capitale* [www.comune.roma.it](http://www.comune.roma.it).

Il Presidente procede nuovamente all'inserimento delle buste contenenti le offerte tecniche e delle buste riferite alle offerte economiche in appositi separati plichi, sigillati e controfirmati sui lembi di chiusura, consegnandoli, unitamente a tutta la restante documentazione di gara, al Presidente del Seggio di Gara per una adeguata custodia in sicurezza in luogo chiuso e non accessibile al pubblico.

Indi, il Presidente stabilisce la chiusura della seduta odierna alle ore 13.00.

*Handwritten signature: Helld (-) Gopone*

*Handwritten signature*  
17  
*Handwritten signature*

ROMA



Letto, confermato, sottoscritto

Patrizia Di Giovanni

Patrizia Di Giovanni

(Segretario Verbalizzante)

*Maria Cristina Selloni* – **Presidente**

*Maria Cristina Selloni*

*Gabriella Capone* – **Commissario**

*Gabriella Capone*

*Donatella Rossi* – **Commissario**

*Donatella Rossi*



## VERBALE DI COMMISSIONE N. 3

Il giorno **10 dicembre 2018**, alle ore **15.00**, a seguito della convocazione di cui all'Avviso Pubblico del 4/12/2018 sul sito istituzionale di *Roma Capitale-Municipio IX*, Sezione *Tutti i bandi, avvisi e concorsi*, presso la sede dell'Ufficio *Servizio Sociale* del *Municipio IX*, sita in Via Ignazio Silone n. 100, si è riunita, in **seduta pubblica**, la Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. CN/1342 del 4/10/2018 (prot.n. QN/134422) per la valutazione delle offerte, dal punto di vista tecnico ed economico, pervenute con riferimento alla seguente gara:

**Procedura aperta, ai sensi degli artt. 59 e 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del progetto L. 285/1997 denominato CENTRO PER LE FAMIGLIE cod. XII/5, con criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95, comma 3, lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii..**

**Luogo e svolgimento del servizio: Roma – Codice NUTS ITI 43**

**CIG: n. 7565571AAF**

**Codice CPV: 85322000-2 Programma di azione municipale**

**Importo: Euro 156.151,49 al netto dell'IVA.**

Sono presenti, per quanto riguarda la **Commissione giudicatrice**:

- la Dr.ssa **Maria Cristina Selloni**, Direttore del *Dipartimento Turismo, Formazione Professionale e Lavoro – Presidente*;
- la Dr.ssa **Gabriella Capone**, Funzionario Servizi Educativi presso il *Municipio VIII – Commissario*;
- la Dr.ssa **Donatella Rossi**, Funzionario Servizi Educativi presso il *Municipio VIII – Commissario*.

La Commissione è coadiuvata dalla Dr.ssa **Patrizia Di Giovanni**, Funzionario Amministrativo presso l'*Ufficio di Supporto Giuridico-Amministrativo* del *Dipartimento Turismo, Formazione Professionale e Lavoro*, in qualità di **Segretario verbalizzante senza diritto di voto**.

La seduta si svolge alla contestuale presenza del **Seggio di gara**, ugualmente nominato con la con D.D. n. CN/1342/2018 nelle persone:

- del Dr. **Angelo Pomponio**, Funzionario Amministrativo presso l'Ufficio *Servizio Sociale* del *Municipio IX* - **Presidente**;
- della Dr.ssa **Alessia Cacurri**, Istruttore Amministrativo presso l'Ufficio *Servizio Sociale* del *Municipio IX* - **Segretario**;

Quanto ai soggetti concorrenti, alla odierna seduta pubblica assistono, previa identificazione e registrazione di presenza, i Rappresentanti Legali e i delegati individuati dal foglio firma allegato al presente verbale per farne parte integrale e sostanziale (**all. n. 1**).





Il Presidente, preso atto della regolare composizione della Commissione, evidenzia che, nella presente seduta pubblica, si darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi ovvero:

- 1) *Azzurra '84 Società Cooperativa Sociale Onlus;*
- 2) *A.T.S. Omnia Cooperativa Sociale – La Fonte 2004 Associazione Onlus;*
- 3) *La Sponda Società Cooperativa Sociale Onlus;*
- 4) *R.T.I. Cooperativa Sociale Nuova S.A.I.R. Onlus – S. Saturnino Cooperativa Sociale Onlus;*
- 5) *ATI Obiettivo Uomo Società Cooperativa Sociale Onlus – Le Mille e Una Notte Società Cooperativa Onlus.*

Quindi, la Commissione, coadiuvata dal Seggio di gara, procederà, per ogni concorrente, all'apertura della busta contenente l'offerta economica, alla lettura della stessa e alla correlata valutazione utilizzando la formula allo scopo prevista nella *Sezione 7 del Disciplinare di gara.*

Infine, verrà redatta una graduatoria sulla base del punteggio complessivo riportato dai concorrenti attraverso la sommatoria dei punteggi tecnici e di quelli economici al fine di redigere, per la Stazione appaltante, la conseguente proposta di aggiudicazione.

Qualora le offerte economiche risultassero presunte anomale *ex art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016* e ss.mm.ii. il Seggio di gara, con il supporto della Commissione Giudicatrice, procederà alla verifica di congruità dell'offerta/e.

In caso, poi, di offerte valutate con punteggio complessivo identico, la Commissione giudicatrice, così come previsto dalla legge speciale di gara, proporrà l'aggiudicazione della procedura in favore dell'offerta che avrà ottenuto il maggior punteggio con riferimento all'offerta tecnica.

Qualora anche i punteggi attribuiti al "valore tecnico" dovessero essere uguali, l'aggiudicazione verrà proposta ai sensi dell'art. 77 del R.D. n. 827/1924.

Ciò premesso, il Presidente da' lettura dei punteggi sotto riportati, assegnati alle offerte tecniche dei concorrenti ammessi, sulla base dell'*iter* di calcolo previsto dalla *Sezione 7 del Disciplinare di gara* e dettagliato nel Verbale di Commissione n. 2 del 3/12/2018:

<b>CONCORRENTE</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>
<b>Azzurra '84 Società Cooperativa Sociale Onlus</b>	64,20
<b>A.T.S. Omnia Cooperativa Sociale – La Fonte 2004 Associazione Onlus</b>	64,02
<b>La Sponda Società Cooperativa Sociale Onlus</b>	66,80
<b>R.T.I. Cooperativa Sociale Nuova S.A.I.R. Onlus – S. Saturnino Cooperativa Sociale Onlus</b>	68,11

*Il Presidente della Commissione* 2





<b>ATI Obiettivo Uomo Società Cooperativa Sociale Onlus – Le Mille e Una Notte Società Cooperativa Onlus</b>	63,47
--	-------

I componenti del Collegio verificano, poi, con esito positivo, che le buste delle offerte economiche siano integre, accertando l'assenza di segni indicativi di alterazioni dei plichi medesimi ed apponendo la propria sigla.

Dopodiché, estratte le offerte economiche secondo l'ordine di arrivo dei plichi, il Presidente procede alla loro lettura nonché alla contestuale verifica di completezza, regolarità e conformità delle stesse rispetto a quanto richiesto dalla legge speciale di gara, in particolare, alle Sezioni 5 e 7 del Disciplinare.

Tale esame esita nelle seguenti risultanze:

CONCORRENTE	COSTO COMPLESSIVO DEL SERVIZIO (Senza IVA)	RIBASSO PERCENTUALE	SPESE PERSONALE	SPESE GESTIONE
<b>Azzurra '84 Società Cooperativa Sociale Onlus</b>	152.978,54	2,032%	139.723,27	13.255,27
<b>A.T.S. Omnia Cooperativa Sociale – La Fonte 2004 Associazione Onlus</b>	153.028,47	2%	140.520,64	10.977,56
<b>La Sponda Società Cooperativa Sociale Onlus</b>	147.941,20	6,26%	127.711,45	20.229,88
<b>R.T.I. Cooperativa Sociale Nuova S.A.I.R. Onlus – S. Saturnino Cooperativa Sociale Onlus</b>	154.750,19	0,90%	138.182,88	16.567,32
<b>ATI Obiettivo Uomo Società Cooperativa Sociale Onlus – Le Mille e Una Notte Società Cooperativa Onlus</b>	155.780,72	0,24%	144.004,02	11.776,70

La Commissione procede, quindi, alla valutazione delle offerte economiche secondo i criteri di cui alla *lex specialis* ed, in particolare, sulla base delle prescrizioni di cui alla tabella sotto riportata, parte integrante della *Sezione 7* del Disciplinare di gara:

3







A) OFFERTA ECONOMICA (Punteggio massimo attribuibile 30)		
Subcriterio	Descrizione	Punteggio fino a un massimo di
C1	<u>COSTO COMPLESSIVO DEL SERVIZIO AL NETTO DELL'IVA RISULTANTE DALL'OFFERTA ECONOMICA</u> L'attribuzione del punteggio sarà effettuata come segue: <b>A:B = X:C</b> (dove: A = l'offerta con il costo complessivo più basso; B = costo offerto, X = punteggio da attribuire, C = punteggio massimo)	30

Posto che, per quanto sopra premesso:

- **L'offerta con il costo complessivo più basso** risulta essere quella proposta da *La Sponda Società Cooperativa Sociale Onlus* per un importo pari a **Euro 147.941,20 al netto dell'I.V.A.**;
- **il punteggio massimo da attribuire per l'offerta economica è pari a n. 30 punti**, così come risultante dalla legge speciale di gara e riportato nel Verbale n. 2 del 3/12/2018,

risultano attribuiti i seguenti punteggi:

- *Azzurra '84 Società Cooperativa Sociale Onlus – Offerta economica:*

$$\text{Euro } 147.941,20 : \text{Euro } 152.978,54 = X : 30$$

**29,01**

- *A.T.S. Omnia Cooperativa Sociale – La Fonte 2004 Associazione Onlus – Offerta Economica:*

$$\text{Euro } 147.941,20 : \text{Euro } 153.028,47 = X : 30$$

**29**

- *La Sponda Società Cooperativa Sociale Onlus – Offerta Economica:*

$$\text{Euro } 147.941,20 : \text{Euro } 147.941,20 = X : 30$$

**30**

- *R.T.I. Cooperativa Sociale Nuova S.A.I.R. Onlus – S. Saturnino Cooperativa Sociale Onlus – Offerta Economica:*

$$\text{Euro } 147.941,20 : \text{Euro } 154.750,19 = X : 30$$

**28,68**

- *ATI Obiettivo Uomo Società Cooperativa Sociale Onlus – Le Mille e Una Notte Società Cooperativa Onlus – Offerta Economica*

$$\text{Euro } 147.941,20 : \text{Euro } 155.780,72 = X : 30$$

**28,49**

A questo punto, la Commissione procede ad un riepilogo della valutazione delle offerte secondo lo schema che segue:

4



CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
<i>Azzurra '84 Società Cooperativa Sociale Onlus</i>	64,20	29,01	93,21
<i>A.T.S. Omnia Cooperativa Sociale – La Fonte 2004 Associazione Onlus</i>	64,02	29	93,02
<i>La Sponda Società Cooperativa Sociale Onlus</i>	66,80	30	96,80
<i>R.T.I. Cooperativa Sociale Nuova S.A.I.R. Onlus – S. Saturnino Cooperativa Sociale Onlus</i>	68,11	28,68	96,79
<i>ATI Obiettivo Uomo Società Cooperativa Sociale Onlus – Le Mille e Una Notte Società Cooperativa Onlus</i>	63,47	28,49	91,96

Ne consegue la graduatoria sotto riportata, stilata sulla base del punteggio complessivo conseguito dai concorrenti:

GRADUATORIA		
Posizione	Concorrente	Punteggio complessivo
1	<i>La Sponda Società Cooperativa Sociale Onlus</i>	96,80
2	<i>R.T.I. Cooperativa Sociale Nuova S.A.I.R. Onlus – S. Saturnino Cooperativa Sociale Onlus</i>	96,79
3	<i>Azzurra '84 Società Cooperativa Sociale Onlus</i>	93,21
4	<i>A.T.S. Omnia Cooperativa Sociale – La Fonte 2004 Associazione Onlus</i>	93,02
5	<i>ATI Obiettivo Uomo Società Cooperativa Sociale Onlus – Le Mille e Una Notte Società Cooperativa Onlus</i>	91,96

# ROMA



Si richiede, quindi, ai rappresentanti degli organismi partecipanti intervenuti alla seduta odierna di concedere al Collegio ed al Seggio di gara pochi minuti di riunione riservata sugli esiti della valutazione. Le considerazioni maturate in tale consesso vengono quindi riportate in seduta pubblica ove il Seggio di gara, supportato dalla Commissione Giudicatrice, rileva che tutte le offerte concorrenti risultano tecnicamente sospette di anomalia *ex art 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.*: infatti, in tutti e cinque i casi, sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica, sono superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi previsti dalla legge speciale di gara.

Il Seggio di gara, in condivisione con la Commissione, decide di sottoporre alla verifica di cui al sopra citato art. 97 del Codice dei Contratti l'offerta de *La Sponda Società Cooperativa Sociale Onlus*, allo stato, risultata prima in graduatoria. Tale sub-procedimento sarà volto ad approfondire la congruità della detta proposta, considerato il basso livello dei prezzi e dei costi in essa esposti: ciò, con particolare riferimento al ribasso percentuale del 6,26% rispetto all'importo posto a base di gara ed agli oneri riguardanti la spesa del personale ammontanti ad Euro 127.711,45, considerata, sotto quest'ultimo punto di vista, la centralità dell'impiego di personale qualificato ed equamente retribuito a comprova della qualità del servizio offerto.

Onde conciliare la conclusione della procedura in corso con l'avvio del servizio posto a gara entro i termini previsti dalla Stazione appaltante, viene proposto alla rappresentante de *La Sponda Società Cooperativa Sociale Onlus*, presente alla seduta odierna, di fornire le spiegazioni che verranno richieste per iscritto dal Seggio di Gara entro la giornata di venerdì 14/12/2018.

Ottenuto il consenso del detto Organismo, il Presidente della Commissione comunica che si darà riscontro in ordine alla sufficienza delle giustificazioni prodotte da *La Sponda Società Cooperativa Sociale Onlus* in una prossima seduta pubblica di cui sarà data notizia mediante *Avviso Pubblico* sulla Sezione *Tutti i bandi, avvisi e concorsi* dedicata al *Municipio IX* sul sito istituzionale di *Roma Capitale* [www.comune.roma.it](http://www.comune.roma.it). Il Presidente, comunque, indica nel 17/12/2018 una data possibile per tale riunione.

Alle ore 15.45, la Sig.ra Katia Fabbroni, intervenuta in rappresentanza della *A.T.S. Omnia Cooperativa Sociale – La Fonte 2004 Associazione Onlus*, abbandona la seduta.

Il rappresentante della *Azzurra '84 Società Cooperativa Sociale Onlus* chiede conto alla Commissione delle decisioni adottate in ordine alla valutazione dei *curricula* non sottoscritti in originale presenti nelle offerte tecniche della *A.T.S. Omnia Cooperativa Sociale – La Fonte 2004 Associazione Onlus* e della *R.T.I. Cooperativa Sociale Nuova S.A.I.R. Onlus – S. Saturnino Cooperativa Sociale Onlus*.

Il Presidente, rimettendo ogni esigenza di dettaglio alla prossima pubblicazione dei verbali della presente gara, comunica che i *curricula* in questione sono stati valutati con penalizzazione di 1 punto in riferimento al punteggio di cui al sub-criterio *A3 (A.T.S. Omnia Cooperativa Sociale – La Fonte 2004 Associazione Onlus)* e al sub-criterio *A4 (R.T.I. Cooperativa Sociale Nuova S.A.I.R. Onlus – S. Saturnino Cooperativa Sociale Onlus)*. Si esplicitano le motivazioni delle decisioni adottate dando lettura del relativo passaggio del Verbale di Commissione n. 2 del 3/12/2018, pagg 5 e 6.

Quindi, siglate le pagine delle offerte economiche presentate dagli Organismi concorrenti da parte di tutti i membri del Collegio, il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica odierna alle ore 16.00



aprendo, contestualmente, una riunione riservata tra la Commissione Giudicatrice ed il Seggio di Gara al fine di un riesame delle attività svolte.

In tale sede, si procede ad una rilettura del Disciplinare di gara nel punto in cui, alla fine della *Sezione 7*, prevede che *“L’Amministrazione si riserva di procedere contemporaneamente alla verifica di anomalia delle migliori offerte”*.

Inoltre, viene evidenziato anche il più aggiornato orientamento giurisprudenziale secondo il quale, nel mutato quadro ordinamentale contenuto nel nuovo codice dei Contratti Pubblici di cui al D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., l’Amministrazione, prima di procedere all’aggiudicazione definitiva, deve effettuare una valutazione sulla congruità complessiva delle offerte ritenute migliori in presenza di determinati indicatori di possibile anomalia dell’offerta e procedere ad un approfondimento sulla possibile anomalia anche in assenza di tali indicatori <sup>1</sup>.

Pertanto, ad una ulteriore riflessione, si conviene sulla necessità di sottoporre alla verifica di congruità *ex art. 97* del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. anche le offerte già sospettate di anomalia presentate dal R.T.I. *Cooperativa Sociale Nuova S.A.I.R. Onlus – S. Saturnino Cooperativa Sociale Onlus* e dalla *Azzurra '84 Società Cooperativa Sociale Onlus*, classificatesi rispettivamente al secondo e terzo posto della graduatoria finale sopra riportata. Quanto sopra, nella ferma intenzione di garantire, all’esito della gara in corso, la certa designazione di un aggiudicatario, in coerenza con la necessità espressa dalla Stazione Appaltante alla *Sezione IV*, paragrafo *2.1* del Bando di gara *“di non privare il territorio municipale di un servizio in grado di assicurare ai minori esperienze formative e ludiche, nonché di prevenire forme di disagio e devianza”*.

Inoltre, si decide concordemente di allungare i termini di produzione delle giustificazioni che saranno richieste con apposita nota dal Seggio di Gara fino, al massimo, al giorno 17/12/2018, alle ore 9.00, previa acquisizione del consenso alla suddetta data in forma scritta da parte dei Rappresentanti Legali dei concorrenti che saranno interpellati.

Il Presidente del Seggio di gara fissa una seduta riservata al giorno **17/12/2018 alle ore 10,30** per l’esame delle giustificazioni prodotte dai concorrenti interpellati nell’ambito del sub-procedimento di verifica dell’anomalia. La Commissione comunica la propria adesione a tale seduta a supporto del Seggio di gara e, d’intesa, si conviene che, nella stessa sede, verrà fissata la data della seduta pubblica per la comunicazione degli esiti di tale fase procedimentale.

Il Presidente della Commissione procede nuovamente all’inserimento delle buste contenenti le offerte tecniche e delle buste riferite alle offerte economiche in appositi separati plichi, sigillati e controfirmati sui lembi di chiusura. Essi vengono consegnati, quindi, unitamente a tutta la restante documentazione, al Presidente del Seggio di Gara per una adeguata custodia in sicurezza in luogo chiuso e non accessibile al pubblico ed al fine dell’espletamento delle incombenze di competenza collegate alla verifica delle offerte sospettate di essere anormalmente basse sopra citate.

Quindi, la Commissione predispone per l’Ufficio *Servizio Sociale* del *Municipio IX*, come Stazione Appaltante, la nota di trasmissione recante i verbali concernenti le operazioni finora svolte

<sup>1</sup> Consiglio di Stato, Sez. III, 15/5/2017, n. 2252.

ROMA



nell'espletamento del proprio incarico; tale invio include il verbale oggetto della odierna redazione che riporta la graduatoria dei punteggi complessivi conseguiti da ciascuna offerta.

Il Presidente stabilisce la chiusura della seduta riservata alle ore 16.30.

Letto, confermato, sottoscritto

**IL SEGGIO DI GARA**

Angelo Pomponio – **Presidente**

Alessia Cacurri

(Segretario)

**LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Maria Cristina Selloni – **Presidente**

Gabriella Capone – **Commissario**

Donatella Rossi – **Commissario**

Patrizia Di Giovanni



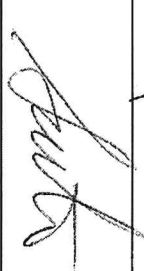

(Segretario Verbalizzante)

ROMA

Municipio IX EUR

Procedura aperta per l'affidamento del Progetto L.285/97 Cod. XII/5  
 "Centro per le Famiglie"

Seduta pubblica del 10/12/2018

ORGANISMO	NOME E COGNOME DEL LEGALE RAPPRESENTANTE O PERSONA DELEGATA	FIRMA	DOCUMENTO IDENTITÀ
LA SPONDA SOC. COOP. SOC. ONUS	SANTA DALIO VICE PRESIDENTE		CIAUFS68620 COWME ROMA
OHMIA La Fonte	KATIA FASSBONI		
AZZUKKABA	Castroferro Andrea (leg. raph.)		O.P. n° AR5538814
COOP. NUOVA SAIM	CAFFENINA COSTA	Oliver Costa	C.I. AN 9095664
OBiettivo WORK	ANALUISA TIZIA MAZZEO MARIA	Barbara Tiziana Mazzeo Maria	C.I. AS1278799 CI AT0576157
COOP SAN SANTIROMO	MARILINA NOTARIZ BACCIA PIERVITA ZENI		C.I. AX116619





Roma Capitale  
Municipio IX EUR  
Direzione Socio educativa  
Servizio Sociale

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento del Progetto L.285/97 "CENTRO per le FAMIGLIE" cod. XII/5 Codice Identificativo Gara (CIG) n° 7565571AAF emesso da Roma Capitale – Municipio IX EUR – Direzione Socio Educativa, Viale Ignazio Silone 100, 00143 Roma.

La sottoscritta Marilena Nocente Codice Fiscale NCNMLN63R47H501I, nata a Roma il 7/10/1963, residente a Roma in Via Fausto Gullo 62, nella sua qualità di Presidente e legale rappresentante della Cooperativa Sociale San Saturnino Onlus – Natura giuridica Cooperativa Sociale, Partita IVA 03575761006 e C.F. 03575761006 , con sede in Roma, V.le Regina Margherita 145-00198, telefono 06/8415294 Fax 06/8414522 e mail amministrazione@sansaturnino.it , PEC amministrazione@pec.coopsansaturnino.org mandante della costituenda ATI con Cooperativa Nuova Sair Capofila

#### DELEGA

Il socio Pierluigi Zeni a presenziare per mio conto all'apertura dei plichi relativi all'offerta economica del progetto di cui all'oggetto.

Il Presidente  
Marilena Nocente

Roma 7/12/2018

Si allega copia documento di riconoscimento del sottoscrittore della dichiarazione



Cognome... NOCENTI

Nome... MARILENA

nato il... 07/10/1963

(atto n. 01775 P. 1 S. A22)

a... ROMA

Cittadinanza... ITALIANA

Residenza... ROMA

Via... VIA F. LUSO GILLO N. 61

Stato civile... CIT. COSENTINO

Professione... \_\_\_\_\_

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura... 1,70

Capelli... Castani

Occhi... Castani

Segni particolari... \_\_\_\_\_



Firma del titolare... *Maria Marilena Nocenti*

ROMA il... 22 MAG 2013

IL SINDACO

Impronta del dito  
indice sinistro

istruttore amministrativo  
Favia Scapenato





Spett.le  
Municipio Roma IX EUR

La sottoscritta Anna Lisa Scepi nata a Foggia il 29/01/1955, in qualità di Rappresentante Legale della Obiettivo Uomo Società Cooperativa Sociale Onlus, con sede legale in Roma, via Giovanni Andrea Badoero, 67 – 00154 Roma, Cod. Fisc. 05054940589 e P.IVA: 01348121003

#### DELEGA

La Sig.na Mazzeo Marta, nata a Roma (RM) il 29.08.1991 e residente a Roma in Via San Nicola dell'Alto 28, a partecipare alla seduta pubblica, convocata il giorno 10.12.2018, alle ore 15.00, per l'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche, nell'ambito della procedura aperta per l'affidamento del progetto L. 285/97 "Centro per le famiglie".

Roma, 10.12.2018

Il Legale Rappresentante  
Dot. ssa Anna Lisa SCEPI  
  






Cognome SCEPI  
Nome ANNA LISA  
nato il 29/01/1955  
(atto n. 00425 1 s. A00)  
a FOGGIA FG  
Cittadinanza ITALIANA  
Residenza ROMA  
Via VIA TUSCOLANA 859  
Stato civile ====  
Professione PSICOLOGA

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura 1,68  
Capelli Castani  
Occhi Castani  
Segni particolari ====

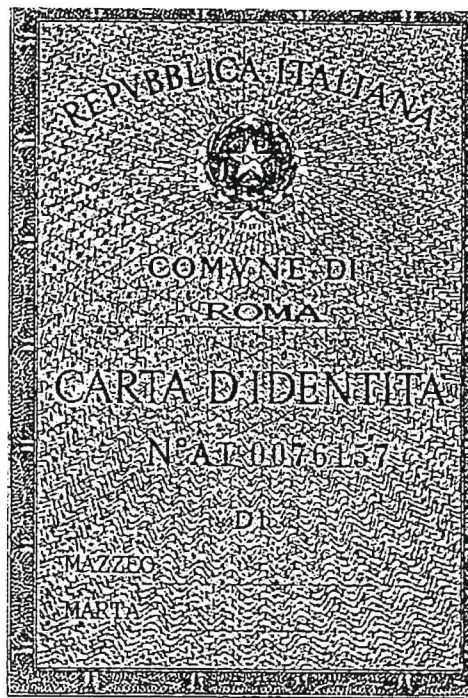
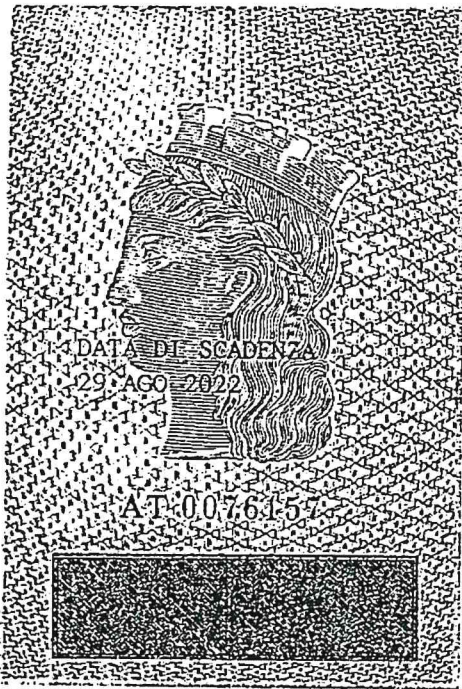
Firma del titolare Anna Lisa Scepi  
ROMA 10 AGO 2012

Il SINDACO Barbara Maccarotti

Impresa del dito indice sinistro

MUNICIPIO ROMA X

Anna Lisa Scepi  
Anna Lisa Scepi



Cognome.....MAZZEO.....  
 Nome.....MARTA.....  
 nato il.....29/08/1991.....  
 (atto n. 01233 1 s. A09 )  
 a.....ROMA.....  
 Cittadinanza.....ITALIANA.....  
 Residenza.....ROMA.....  
 Via.....VIA SAN NICOLA DELL'ALTO 28.....  
 Stato civile.....====,  
 Professione.....====  
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI  
 Statura.....1,65.....  
 Capelli.....Castani.....  
 Occhi.....Castani.....  
 Segni particolari.....====  
 .....  
 .....

Firma del titolare.....*Marta Mazzeo*.....  
 .....ROMA..... 19 GIU 2012  
 Impronta del dito indice sinistro  
 L SINDACO  
 DIARIA PASTACALDA  
*[Signature]*

obiettivo  
UOMO

Spett.le  
Municipio Roma IX EUR



La sottoscritta Anna Lisa Scepi nata a Foggia il 29/01/1955, in qualità di Rappresentante Legale della Obiettivo Uomo Società Cooperativa Sociale Onlus, con sede legale in Roma, via G.A. Badoero, 67 – 00154 Roma, Cod. Fisc. 05054940589 e P.IVA: 01348121003

### DELEGA

la Sig.ra Avallone Teresa, nata a Polla (SA) il 23.04.1987 e residente a Roma Via Costantino 51, a partecipare alla seduta pubblica, convocata il giorno 10.12.2018, alle ore 15.00, per l'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche, nell'ambito della procedura aperta per l'affidamento del progetto L. 285/97 "Centro per le famiglie".

Roma, 10.12.2018

Il Legale Rappresentante  
Dott.ssa Anna Lisa Scepi



Certificato N° IT241679



IPZS - QCV ROMA



Cognome SCEPI  
 Nome ANNA LISA  
 nato il 29/01/1955  
 (atto n. 00425, 1 s. A00)  
 a FOGGIA FG  
 Cittadinanza ITALIANA  
 Residenza ROMA  
 Via VIA TUSCOLANA 859  
 Stato civile ====  
 Professione PSICOLOGA

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura 1,68  
 Capelli Castani  
 Occhi Castani  
 Segni particolari ====

Firma del titolare *Anna Lisa Scepi*  
**ROMA**, 10 AGO 2012

Il SINDACO  
*Barbara Baccardelli*

*Anna Lisa Scepi*  
*Anna Lisa Scepi*

Cognome AVALLO  
 Nome TERESA  
 nato il 23/04/1987  
 (atto n. 285 P. I S. A )  
 a POLLA ( SA )  
 Cittadinanza ITALIANA  
 Residenza PETINA (SA)  
 Via NUOVA n. 168/A  
 Stato civile STATO LIBERO  
 Professione STUDENTESSA  
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI  
 Statura 1.63  
 Capelli CASTANI  
 Occhi MARRONI  
 Segni particolari NESSUNO



Firma del titolare Teresa Avallone  
 PETINA il 13/04/2014

UFFICIALE D'ANAGRAFE DELEGATA  
 Angela Di Tommaso  
 Euro 10.53

DOCUMENTO VALIDO FINO AL 23/04/2024



AS 1278799



IPZS S.p.A. - OFFICINA DI ROMA

REPUBBLICA ITALIANA  
 COMUNE DI  
 PETINA  
 CARTA D'IDENTITÀ  
 N° AS 1278799  
 DI  
 AVALLO  
 TERESA





Spett.le Roma Capitale - Municipio IX EUR

Direzione Socio Educativa

Viale Ignazio Silone, 100

00143 Roma

*OGGETTO: procedura aperta per l'affidamento del Progetto L.n. 285/97 "CENTRO per le FAMIGLIE" cod. XII/5 Codice C.I.G. 7565571AAF*


Il sottoscritto ROSARIO RICCIOLUTI, nato a Roviano (RM) il 21/06/1959 in qualità di presidente e legale rappresentante della *Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus* con sede in Roma, Viale del Tecnopolo 83 - 00131, C.F., P. IVA e n. d'iscrizione alla C.C.I.A.A. di Roma: 04197741004 (già Registro ditte n. 741560), iscritta all'Albo Regionale delle Cooperative Sociali, sezione "A" con il n. 24/76,

#### DELEGA

la dott.ssa CATERINA COSTA, nata a Palermo il 25/08/1974, a presenziare in sua vece alla seduta pubblica della gara in oggetto, conferendole facoltà ad impegnare formalmente la scrivente cooperativa ed a compiere, in nome e per conto della *Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus*, ogni atto necessario e conseguenziale.

Roma, 7 dicembre 2018

Il legale rappresentante

  
Rosario Riccioluti  
Coop. Sociale Nuova Sair Onlus  
Viale del Tecnopolo, 83 - 00131 ROMA  
Tel. 0640800472 - Fax 0640800200  
C. F./P. IVA 04197741004

[www.nuovasair.it](http://www.nuovasair.it)

Roma - 00131  
Viale del Tecnopolo, 83  
Tel. 06 40800472  
Fax 06 40800200  
[nuovasair@nuovasair.it](mailto:nuovasair@nuovasair.it)

**NUOVA SAIR COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**

Milano - 20124  
Via Emilio Cornalia, 10  
Tel. 02 36763540  
Fax 02 36763549  
[nuovasair.mi@nuovasair.it](mailto:nuovasair.mi@nuovasair.it)

C.F. e Partita IVA n. 04197741004

Albo Regionale Coop. Sociali Reg. Lazio - Sez. A n. 24/76

Albo Nazionale Società Cooperative n. A113529

C.C.I.A.A. di Roma n. 741560

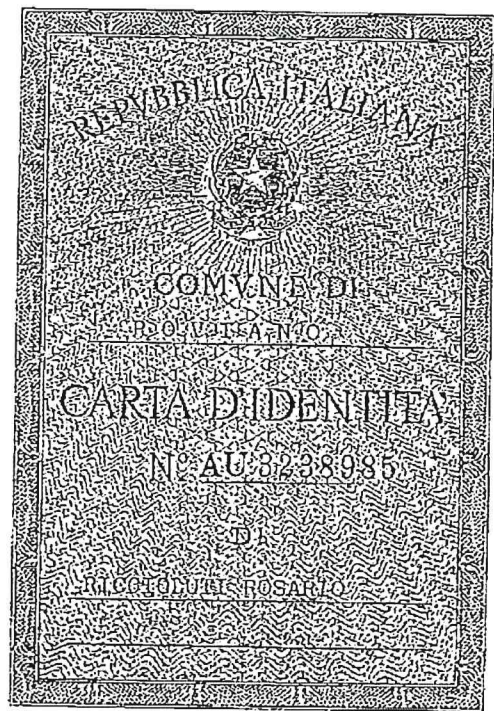
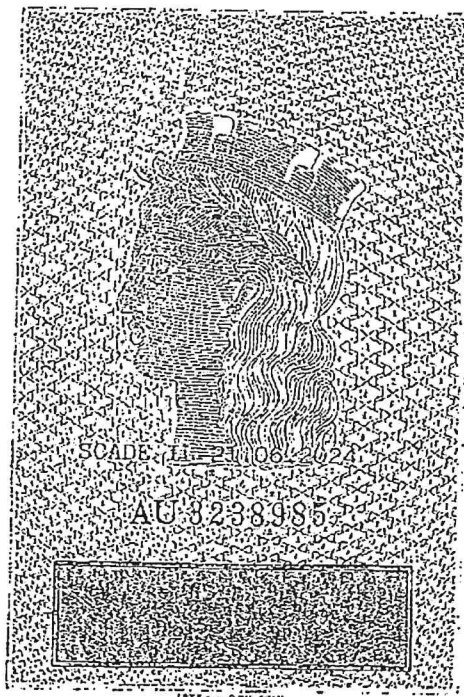
SISTEMA DI GESTIONE  
CERTIFICATO




Cognome RICCIOLUTI  
 Nome ROSARIO  
 nato il 21.06.1959  
 (atto n. 13 p. I s. A)  
 a ROVIANO ROMA  
 Cittadinanza ITALIANA  
 Residenza ROVIANO  
 Via le UNGHERIA n. 59  
 Stato civile Cgt. o.  
 Professione Dirigente Societa'  
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI  
 Statura 1,68  
 Capelli BRIZZOLATI  
 Occhi MARRONI  
 Segni particolari




Firma del titolare *Riccioluti*  
ROVIANO il 18.12.2013  
 Impresione del dito indice sinistro  
 SINDACO  
 L'IMPIEGATA DELEGATA  
 ALEANDRA MARRAS  
 ROVIANO



Cognome..... COSTA  
 Nome..... CATERINA  
 nato il... 25.8.1974  
 (atto n. 03288 ..... 1S ..... A .....)  
 a..... PALERMO .....  
 Cittadinanza..... ITALIANA .....  
 Residenza..... PALERMO .....  
 Via..... CASTELLANA, N. 205 .....  
 Stato civile..... .....  
 Professione..... PEDAGOGISTA .....  
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI  
 Statura..... 1.70 .....  
 Capelli..... CASTANI .....  
 Occhi..... CASTANI .....  
 Segni particolari..... \*\*\*  
 .....



Firma del titolare..... *C. Costa*  
 PALERMO 25/8/2010  
 Impronta dell'indice sinistro.....  
 FUNZIONARIO INCARICATO  
 DAL SINDACO  
*P. Spadaro*  
 AR 9975449



SCADE IL 09/05/2020  
 AR 9975449  
 UFF. T. A. - C. P. ROMA C.V. - ROMA

REPUBBLICA ITALIANA  
 COMUNE DI PALERMO  
 CARTA D'IDENTITÀ  
 N. AR 9975449  
 DI  
 COSTA  
 CATERINA



MUNICIPIO ROMA IX EUR  
DIREZIONE SOCIO EDUCATIVA  
Via Ignazio Silone, 100  
00143 ROMA

Roma, 10/12/2018

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL PROGETTO L.285/97  
“CENTRO PER LE FAMIGLIE” - CONVOCAZIONE SEDUTA PUBBLICA DEL 10  
DICEMBRE 2018 - DELEGA PER PARTECIPAZIONE**

Il sottoscritto Debilio Gaetano, nato a Roma (RM) il 10/08/1961, residente a Fonte Nuova - 00013 - (RM), in Via Guglielmo Oberdan n. 3, **Presidente e Rappresentante Legale della OMNIA Società Cooperativa Sociale**, MANDATARIA della ATI tra la Coop. Soc. Omnia e l’Associazione La Fonte 2004 Onlus, avente sede legale in Tivoli, Viale Trieste n. 35 - 00019 (RM) codice fiscale e partita IVA 05389711002, tel. 0774313547, e-mail [presidenza@cooperativaomnia.com](mailto:presidenza@cooperativaomnia.com) , PEC [omnia.cooperativa@pec.it](mailto:omnia.cooperativa@pec.it), nell’impossibilità di partecipare alla seduta di gara, con la presente,

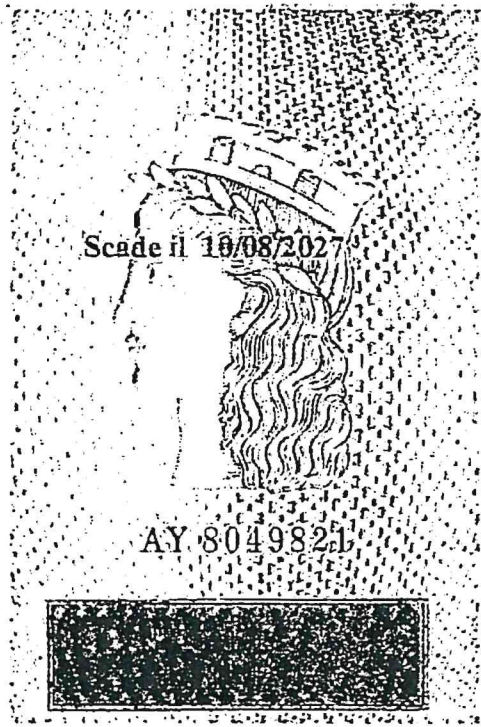
**DELEGA**

la Sig.ra Katia Fabbroni, ad assolvere al compito per mio conto.

In fede,

**Il Presidente Omnia Coop. Sociale  
Ing. Gaetano Debilio**

**OMNIA**  
Società Cooperativa Sociale  
Viale Trieste n. 35 - 00019 Tivoli (RM)  
Codice fiscale e Partita IVA: 05389711002



IPZS - VCV - ROMA



Cognome DEBILIO  
 Nome GAETANO  
 nato il 10/08/1961  
 (alto m. 1.225 P. I S. A)  
 a ROMA (RM)  
 Cittadinanza ITALIANA  
 Residenza FONTE NUOVA (RM)  
 Via Via oberdan Num. 3  
 Stato civile CONIUGATO  
 Professione IMPRENDITORE  
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI  
 Statura 166 cm  
 Capelli BRIZZOLATI  
 Occhi verdi  
 Segni particolari - - -

Firma del titolare gaetano debilio  
 FONTE NUOVA - 31/07/2017  
 IL DELEGATO D'ORDINE DEL SINDACO  
 indice Valerio Martinelli

