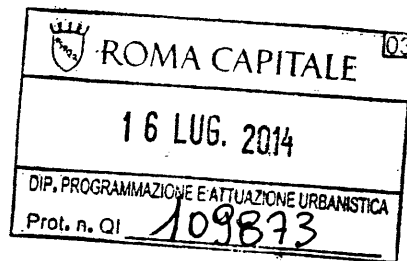




# ROMA CAPITALE

Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica  
Direzione Edilizia  
U.O. Condoni



ODS n. 23 del 16/07/2014

**OGGETTO:** Criteri per l'emissione del parere di conformità paesaggistica ex art. 32 L. 47/85, per opere abusive oggetto di istanza di condono ai sensi della L. 326/03 e L.R. 12/04. Integrazione della D.D. n. 14 del 29/03/2012.

Fermo restando quanto previsto dalla D.D. n. 14 del 29/03/2012 che, in merito all'emissione del parere ex art. 32 L. 47/85 relativo alle pratiche in oggetto, dispone quanto segue: *"Resta fermo il parere ex art. 32 relativo alle pratiche di condono presentate ai sensi della L. 326/03 e della L. R. 12/04, ad esclusione degli immobili ricadenti nei parchi e/o nelle aree protette nazionali, regionali e provinciali, può essere emesso in senso favorevole soltanto per le tipologie di abuso 4,5,6, a condizione che gli interventi abusivi siano conformi alle norme urbanistiche e alle prescrizioni degli strumenti urbanistici approvati al 31/03/2003 e siano compatibili con le prescrizioni contenute nella normativa paesistica vigente"*.

Ad integrazione della D.D. n. 14 del 29/03/2012

Si dispone

- i. Il parere ex art. 32 legge 47/85-di conformità paesistico-ambientale, è subordinato alla verifica di conformità dell'intervento edilizio abusivo alle norme tecniche e alle prescrizioni degli strumenti urbanistici approvati al 31/03/03;
- ii. Il parere di cui al punto precedente deve essere emesso esclusivamente per le tipologie di abuso di seguito riportate, tenendo conto delle prescrizioni contenute nelle NTA dei PTP vigenti e delle NTA del PTPR adottato:
  - a. Opere di restauro e risanamento conservativo come definite dall'articolo 3, comma 1, lettera c) del D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380, realizzate in assenza o in difformità del titolo abilitativi edilizio, nelle zone omogenee A di cui all'articolo 2 del decreto ministeriale 2 aprile 1968, n. 1444;
  - b. Opere di restauro e risanamento conservativo come definite dall'articolo 3, comma 1, lettera c) del D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380, realizzate in assenza o in difformità del titolo abilitativi edilizio;
  - c. Opere di manutenzione straordinaria, come definite all'articolo 3, comma 1, lettera b) del D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380 e dalla normativa regionale, realizzate in assenza o in difformità del titolo abilitativi edilizio; opere o modalità di esecuzione non valutabili in termini di superficie o di volume;
- iii. Il modello istruttorio allegato al presente OdS costituisce riferimento per l'emissione del parere di conformità paesaggistico-ambientale;
- iv. Il rilascio dei titoli abilitativi relativi agli interventi edilizi descritti è subordinato al pagamento della sanzione pecuniaria di cui all'art.167 del D.lgs n.42/2004 determinata secondo i criteri e le modalità fissati nella Delibera di Giunta Capitolina n.155 del 28/5/2014.

Il Dirigente  
Ing. Rodolfo Gaudio

**PARERE DI CONFORMITA' PAESAGGISTICA**

(ex art. 32 Legge n. 47/85)

legge 326/03 – legge regionale 12/04-

<b>PRATICA</b>	N. / / del
Proprietario	
Indirizzo abuso	Destinazione d'uso:
Destinazione urbanistica PRG in epoca abuso:	Destinazione urbanistica PRG in vigore:
Tipologia Abuso: Opere di restauro e risanamento conservativo come definite dall'articolo 3, comma 1, lettera c) del D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380, realizzate in assenza o in difformità del titolo abilitativi edilizio, nelle zone omogenee A di cui all'articolo 2 del decreto ministeriale 2 aprile 1968, n. 1444.  Opere di restauro e risanamento conservativo come definite dall'articolo 3, comma 1, lettera c) del D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380, realizzate in assenza o in difformità del titolo abilitativi edilizio.  Opere di manutenzione straordinaria, come definite all'articolo 3, comma 1, lettera b) del D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380 e dalla normativa regionale, realizzate in assenza o in difformità del titolo abilitativi edilizio; opere o modalità di esecuzione non valutabili in termini di superficie o di volume.	
Dimensioni abuso:	Sup. utile mq      SNR mq      Sup. compl. mq      volume compl. mq

**Descrizione Intervento edilizio abusivo**

L'intervento edilizio descritto è stato dichiarato dal tecnico incaricato dalla proprietà, **conforme alle norme urbanistiche e alle prescrizioni degli strumenti urbanistici approvati al 31/03/2003.**

**VERIFICA VINCOLI**

immobili e aree di notevole interesse pubblico (art. 134 co. 1 lett. a) Dlgs 42/04):.....

aree tutelate per legge (art. 134 co. 1 lett. b) Dlgs 42/04):.....

immobili e aree individuati dal Piano Paesaggistico (art. 134 comma 1, lett. c) Dlgs 42/04):.....

vincolo paesaggistico di interesse archeologico (art. 142, lett. m) D. Lgs. 42/04):      si      no

zona territoriale omogenea A o B del D.M. 1444/68 alla data del 06/09/1985:      si      no

**VERIFICA DI CONFORMITA' DELL'INTERVENTO EDILIZIO ABUSIVO ALLE NORME URBANISTICHE E ALLE PRESCRIZIONI DEGLI STRUMENTI URBANISTICI APPROVATI AL 31/03/03**

Con riferimento all'intervento edilizio abusivo,

visto

1. la scheda urbanistica presente nel fascicolo;
2. la documentazione attestante la conformità urbanistica dell'intervento edilizio abusivo;
3. la documentazione attestante la regolarità dell'eventuale immobile preesistente;
4. le NTA del PRG in vigore al 31/03/03;
5. altro.....

L'intervento edilizio risulta conforme alle norme urbanistiche e alle prescrizioni degli strumenti urbanistici:

si

no

**Responsabile del Procedimento (firma)**

**VERIFICA DI COMPATIBILITA' RISPETTO AI VALORI PAESAGGISTICI TUTELATI**  
**Norme di tutela paesaggistica**

**PTP** **Approvato con L.R. 24/98**

**CLASSIFICAZIONE DI TUTELA**

Ai fini della tutela, l'intervento ricade in zona ..... , ed è normata dall'art. ... in cui: .....

**MODALITA' DI TUTELA**

Ai fini della tutela, l'area ove ricade l'intervento, è normata dall'art. .... della legge regionale n. 24/98 in cui: .....

L'intervento edilizio risulta compatibile con le prescrizioni contenute nelle NTA del PTP .....

si no

**Responsabile del Procedimento (firma)**

**PTPR - Adottato con D.G.R. n. 556 del 25.07.07 e D.G.R. n. 1025 del 21.12.07**

**DISCIPLINA DI TUTELA, D'USO E VALORIZZAZIONE DEI PAESAGGI (Capo II delle Norme del PTPR)**

Ai fini della tutela, l'area ove ricade l'intervento è individuata come e normata dall'art. .... delle N.T.A. del P.T.P.R. in cui: .....

**MODALITA' DI TUTELA DELLE AREE TUTELE PER LEGGE (Capo III delle Norme del PTPR)**

Ai fini della tutela, l'area ove ricade l'intervento, è normata dall'art. .... delle norme del PTPR in cui: .....

**MODALITA' DI TUTELA DEGLI IMMOBILI E DELLE AREE INDIVIDUATI DAL PTPR (Capo IV delle Norme del PTPR)**

Ai fini della tutela, l'area ove ricade l'intervento, è normata dall'art. .... delle norme del PTPR in cui: .....

L'intervento edilizio risulta compatibile con le prescrizioni contenute nelle NTA del PTPR:

si no

**Responsabile del Procedimento (firma)**

**PARERE DI COMPATIBILITA' PAESAGGISTICA: FAVOREVOLE**

**NON FAVOREVOLE**

**Il Dirigente (firma)**

**Responsabile del Procedimento (firma)**

Trasmissione alla Soprintendenza per i Beni Architettonici ed il Paesaggio di Roma (vincoli ex art. 134 co. 1 lett. a), b) Dlgs 42/04): prot. n.....del .....

Trasmissione alla Soprintendenza Archeologica di Roma (vincoli archeologici ex art. 134 co. 1 lett. a), b) Dlgs 42/04): prot. n.....del .....

Contestuale comunicazione all'interessato, ai sensi della L. 241/90, dell'avvenuta trasmissione degli atti alla Soprintendenza.

Per gli immobili e aree individuati dal Piano Paesaggistico (art. 134 comma 1, lett. c) Dlgs 42/04), ed in assenza di altri beni paesaggistici, il parere paesaggistico ex art. 32 L. 47/85 è reso direttamente dall'Ufficio scrivente ai sensi di quanto disposto dall'art. 11 comma 1 delle NTA del PTPR adottato dalla Regione Lazio con D.G.R. n. 556 del 25 luglio 2007.