

**VERBALE COMMISSIONE DI GARA**

Oggetto: procedura negoziata senza previa pubblicazione di bando ai sensi degli artt. 36 comma 2 lettera b) e 157, comma 2, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 commi 2 e 3 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i., per conferimento dell'incarico professionale per la progettazione definitiva ed esecutiva per il consolidamento strutturale e il miglioramento/adeguamento sismico dell'edificio scolastico sito in Via Tulliana 49 - MUNICIPIO ROMA XIV - CIG 7719773E32 - CUP J81G18000580004 - OP1817620001. Importo a base di gara: € 74.850,25; oneri e iva: € 20.119,75; totale: € 94.970,00;

In data 06 febbraio 2019 alle ore 9:10 si riunisce il Seggio di gara, in seduta pubblica, presso la sede della Direzione Tecnica del Municipio Roma XIV per la disamina dei plichi pervenuti contenenti le offerte per la gara in oggetto.

Il Seggio di gara, costituito per la valutazione della documentazione amministrativa, è così composto:

- F. Ing. Daniele Origlia (R.U.P.)
- F.A. Dott.ssa Patrizia Assuntore (membro)
- F. A. Antonella Scarcella (membro)

Funge da verbalizzante I.S.C.T.S. Dott.ssa Elena Scarfo'.

È presente l'Ing. Andrea Fraioli, uno dei professionisti invitati, idoneamente identificato.

Il R.U.P. illustra che con Determinazione Dirigenziale CT/ 2075 del 11/12/2018 sono stati impegnati i fondi e indetta la procedura in oggetto dichiarando l'intenzione di ricorrere alla procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara ai sensi degli artt. comma 2 lettera b) e 157, comma 2, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 commi 2 e 3 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i.

L'individuazione dei professionisti è avvenuta attraverso la piattaforma INS.PROF, gestita dal Dipartimento SIMU, tramite l'estrazione di un elenco di n. 10 operatori economici nel rispetto del principio di rotazione ai sensi dell'art. 36 comma 1, 2 del D. Lgs. 50/2016 come da verbale CT/156846 del 24/12/2018.

Il suddetto elenco, identificato con ID 201, presentava i seguenti n. 10 professionisti a cui in data 24/12/2018 sono state trasmesse le lettere d'invito di cui si riportano anche i rispettivi numeri di protocollo:

N. ELENCO INS.PROF	PROFESSIONISTI INVITATI	DATA INVIO LETTERA INVITO	PROTOCOLLO LETTERA INVITO CT
1	FILIPPO FANELLI	24/12/2018	156832
2	BERNARDO NOVELLI	24/12/2018	156842
3	GIOVANNI PAPPALARDO	24/12/2018	156852
4	GIUSEPPE MAROTTA	24/12/2018	156853
5	ANDREA FRAIOLI	24/12/2018	156854
6	AGOSTINO LUPOLI	24/12/2018	156858
7	SERGIO ULIVIERI	24/12/2018	156861
8	GIULIO MALAGRICCI	24/12/2018	156864
9	PIETRO IANERO	24/12/2018	156866



10	GIANCARLO CASCIANI	24/12/2018	156870
----	--------------------	------------	--------

Al termine per la presentazione delle offerte, fissato per il giorno 04/02/2019 alle ore 12:00, risultavano pervenute le seguenti 2 offerte:

n. ordine di arrivo	SOGGETTI PARTECIPANTI	PROT. RICEZIONE CT	DATA	ORA
1	COSTITUENDO RTP: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ING. ANDREA FRAIOLI (capogruppo/mandatario),</li> <li>• STUDIO INGEGNERIA MAGGI SRL (mandante),</li> <li>• PROF ING. UGO IANNIRUBERTO(mandante),</li> <li>• GEOL. NORMAN ABBALLE(mandante),</li> <li>• GEOM. CRISTIAN ROMANI (mandante)</li> </ul>	15706	04/02/2019	10:10
2	COSTITUENDO RTP: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ARCH. GIUSEPPE MAROTTA (capogruppo/mandatario),</li> <li>• DI GIROLAMO ENGINEERING SRL (mandante),</li> <li>• ING. MICHELE CANDELA (mandante),</li> <li>• ARCH. FRANCESCO PINTAUDI (mandante),</li> <li>• ING. ANGELO ALIMONTI (mandante),</li> <li>• ING. ALBERTO NOCIFORA (mandante)</li> </ul>	15708	04/02/2019	10:30

*Handwritten signature*

*Handwritten mark*

Si prende atto che è stata ricevuta la comunicazione di rinuncia a partecipare alla gara in oggetto da parte di PIETRO IANERO, individuato con il suddetto n. 9 nell'elenco generato da INS.PROF, acquisita al nostro protocollo municipale con CT/15726 del 04/02/2019.

Si rileva che i due plichi contenenti le offerte pervenute risultano idoneamente sigillati e integri, quindi si avvia la fase della disamina della documentazione amministrativa seguendo l'ordine di arrivo.

1 - Si procede all'apertura del plico presentato dal costituendo Raggruppamento temporaneo ING. ANDREA FRAIOLI (capogruppo/mandatario), STUDIO INGEGNERIA MAGGI SRL (mandante), PROF ING. UGO IANNIRUBERTO(mandante), GEOL. NORMAN ABBALLE(mandante), GEOM. CRISTIAN ROMANI (mandante).

Il plico contiene le buste "A – Documentazione amministrativa", "B – Offerta tecnica" e "C – Offerta economica" integre e sigillate. Si procede all'apertura della busta "A" ed all'esame della documentazione presentata. Avendo riscontrato la conformità della documentazione amministrativa presentata, si ammette alla fase successiva il suddetto costituendo Raggruppamento temporaneo. I membri del Seggio di gara siglano tutta la documentazione amministrativa, il plico e le altre buste.

*Handwritten signature and initials*

2 - Si procede all'apertura del plico presentato dal costituendo Raggruppamento temporaneo ARCH. GIUSEPPE MAROTTA (capogruppo/mandatario), DI GIROLAMO ENGINEERING SRL (mandante), ING. MICHELE CANDELA (mandante), ARCH. FRANCESCO PINTAUDI (mandante), ING. ANGELO ALIMONTI (mandante), ING. ALBERTO NOCIFORA (mandante).

Il plico contiene le buste "A – Documentazione amministrativa", "B – Offerta tecnica" e "C – Offerta economica" integre e sigillate. Si procede all'apertura della busta "A" ed all'esame della documentazione presentata.

Nell'ambito della verifica della documentazione amministrativa, non si evince la presenza del professionista a cui affidare la relazione geologica prevista tra le prestazioni richieste e dettagliate nella lettera d'invito a pagina 3. Visto l'art. 31 c. 8 del D.Lgs. 50/2016 che prevede il divieto di subappalto della relazione geologica, si richiamano le Linee guida ANAC n. 1 di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria". Nello specifico le suddette Linee guida ANAC, ai fini di prevenire eventuali subappalti indiretti della relazione geologica, sottolineano la necessità di garantire l'indispensabile presenza diretta del geologo per rendere chiara la responsabilità che ricade in capo a tale progettista specialista. Ne consegue che la Stazione appaltante debba assicurare la presenza del geologo contemplando le seguenti opzioni: quale componente di una associazione temporanea, associato di una associazione tra professionisti; quale socio/amministratore/direttore tecnico di una società di professionisti o di ingegneria che detenga con queste ultime un rapporto stabile di natura autonoma, subordinata o parasubordinata; quale dipendente; quale consulente con contratto di collaborazione coordinata e continuativa su base annua, iscritto all'albo professionale e munito di partita IVA, che abbia fatturato nei confronti del soggetto offerente una quota superiore al cinquanta per cento del proprio fatturato annuo, risultante dall'ultima dichiarazione IVA, nei casi indicati dal D.M. 2 dicembre 2016, n. 263. Non avendo riscontrato l'indispensabile presenza della figura del geologo in sede di esame della documentazione amministrativa presentata, si ricorre alla possibilità di sanare tale carenza mediante la procedura del soccorso istruttorio soltanto nel caso in cui si trattasse di un'omessa indicazione che potrà essere sanata presentando idonea documentazione comprovante che il rapporto tra il soggetto offerente e la figura del geologo era già esistente al momento della scadenza della presentazione dell'offerta. A tal fine questa Stazione Appaltante, ricorrendo alla procedura del soccorso istruttorio di cui all'art.83 del D.Lgs. 50/2016, provvede ad inoltrare la nota CT/16416 del 05/02/2019 concedendo al suddetto costituendo Raggruppamento temporaneo la possibilità di sanare quanto mancante mediante idonea documentazione da presentare improrogabilmente entro l'08.02.2019 ore 12.00.

I lavori sono sospesi in attesa dell'esito del soccorso istruttorio.

Il Seggio di gara composto dagli stessi membri F. Ing. Daniele Origlia (R.U.P.), F.A. Dott.ssa Patrizia Assuntore, F. A. Antonella Scarcella riprende i lavori in seduta pubblica il 14/02/2019 alle ore 9:30 in presenza dell'Ing. Andrea Fraioli e del mandante Cristian Romani idoneamente identificato.

Si prende atto della documentazione presentata dal costituendo Raggruppamento temporaneo ARCH. GIUSEPPE MAROTTA (capogruppo/mandatario), DI GIROLAMO ENGINEERING SRL (mandante), ING. MICHELE CANDELA (mandante), ARCH. FRANCESCO PINTAUDI (mandante), ING. ANGELO ALIMONTI (mandante), ING. ALBERTO NOCIFORA (mandante) nell'ambito del soccorso istruttorio, in risposta alla nostra nota CT/16416 del 05/02/2019. Dalla dichiarazione presentata con CT/16863 del 06/02/2019 si evince che la figura del geologo è presente all'interno dell'organico del costituendo Raggruppamento e nello specifico trattasi di un dipendente della società mandante DI GIROLAMO ENGINEERING SRL. Pertanto il costituendo Raggruppamento temporaneo ARCH. GIUSEPPE MAROTTA (capogruppo/mandatario), DI GIROLAMO ENGINEERING SRL (mandante), ING. MICHELE CANDELA (mandante), ARCH. FRANCESCO PINTAUDI (mandante), ING. ANGELO ALIMONTI (mandante), ING. ALBERTO NOCIFORA (mandante) può essere ammesso alla fase successiva della gara. I membri del Seggio di gara siglano la dichiarazione pervenuta.

Alle ore 10:00 viene convocata la Commissione tecnica nominata con Determinazione Dirigenziale n. CT/278 del 14/02/2019 composta da:

- Direttore Tecnico Ing. Antonio Fernando Di Lorenzo (presidente e membro tecnico),
- F. Ing. Stefania Cuzzola (membro tecnico)
- F. Arch. Delia Di Mase (membro tecnico)

L'Ing. Andrea Fraioli e il geometra Cristian Romani assistono all'apertura della busta "B – Offerta Tecnica", che risulta integra e sigillata, presentata dal costituendo Raggruppamento temporaneo di cui gli stessi fanno parte e poi prendono il commiato lasciando lavorare i membri tecnici in seduta riservata. Dopo aver esaminato la conformità della documentazione presentata, i membri tecnici provvedono a siglarla.

Alle ore 10:35 l'Ing. Andrea Fraioli e il geometra Cristian Romani vengono invitati ad assistere all'apertura della busta "B – Offerta Tecnica" che risulta integra e sigillata, presentata dal costituendo Raggruppamento temporaneo ARCH. GIUSEPPE MAROTTA (capogruppo/mandatario), DI GIROLAMO ENGINEERING SRL (mandante), ING. MICHELE CANDELA (mandante), ARCH. FRANCESCO PINTAUDI (mandante), ING. ANGELO ALIMONTI (mandante), ING. ALBERTO NOCIFORA (mandante). Poi entrambi prendono il commiato lasciando lavorare la commissione Tecnica in seduta riservata. Dopo aver esaminato la conformità della documentazione presentata, i membri tecnici provvedono a siglarla.

In seduta riservata avviene la valutazione e la conseguente votazione da parte di ogni commissario secondo gli indirizzi valutativi previsti dalla lettera di invito, come meglio specificato di seguito. Per ognuno dei criteri o sub-criteri viene calcolato il coefficiente medio (dato dalla somma dei coefficienti espressi dai commissari, diviso il numero dei commissari), moltiplicati poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio o sub-criterio. Il risultato ottenuto (con limite a due cifre decimali dopo la virgola, con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è pari o superiore a 5) determina il punteggio complessivo attribuito per singolo elemento qualitativo di valutazione.

Premesso ciò, relativamente agli elementi qualitativi risulta che il punteggio complessivo attribuito alle due offerte tecniche è rispettivamente il seguente:

- costituendo Raggruppamento temporaneo ING. ANDREA FRAIOLI (capogruppo/mandatario), STUDIO INGEGNERIA MAGGI SRL (mandante), PROF ING. UGO IANNIRUBERTO(mandante), GEOL. NORMAN ABBALLE(mandante), GEOM. CRISTIAN ROMANI (mandante): punteggio complessivo pari a 58,34;
- costituendo Raggruppamento temporaneo ARCH. GIUSEPPE MAROTTA (capogruppo/mandatario), DI GIROLAMO ENGINEERING SRL (mandante), ING. MICHELE CANDELA (mandante), ARCH. FRANCESCO PINTAUDI (mandante), ING. ANGELO ALIMONTI (mandante), ING. ALBERTO NOCIFORA (mandante): punteggio complessivo pari a 56,83;

Ne consegue che entrambe le offerte tecniche risultano idonee ad essere ammesse alla fase successiva della gara, in quanto la soglia minima di sbarramento al punteggio tecnico è pari a 40 su 75 come previsto dalla lettera d'invito.

Alle ore 11:44 si chiudono i lavori della Commissione tecnica che consegna gli atti ai membri del Seggio di gara che acquisiscono le valutazioni qualitative di cui alla tabella riepilogativa allegata al presente verbale.

Si prosegue quindi, in seduta pubblica, in presenza dell'Ing. Andrea Fraioli e il geometra Cristian Romani a cui il RUP riferisce riguardo ai punteggi complessivi assegnati dalla Commissione tecnica.

4

- 1- Si procede all'apertura della busta "C – Offerta Economica" integra e sigillata, presentata dal costituendo Raggruppamento temporaneo ING. ANDREA FRAIOLI (capogruppo/mandatario), STUDIO INGEGNERIA MAGGI SRL (mandante), PROF ING. UGO IANNIRUBERTO(mandante), GEOL. NORMAN ABBALLE(mandante), GEOM. CRISTIAN ROMANI (mandante). Il ribasso offerto risulta essere 26,61%. Il RUP e gli altri membri del Seggio siglano la documentazione.
- 2- Si procede all'apertura della busta "C – Offerta Economica" integra e sigillata, presentata dal costituendo Raggruppamento temporaneo ARCH. GIUSEPPE MAROTTA (capogruppo/mandatario), DI GIROLAMO ENGINEERING SRL (mandante), ING. MICHELE CANDELA (mandante), ARCH. FRANCESCO PINTAUDI (mandante), ING. ANGELO ALIMONTI (mandante), ING. ALBERTO NOCIFORA (mandante). Il ribasso offerto risulta essere 38,50%. Il RUP e gli altri membri del Seggio siglano la documentazione.

Pertanto si procede all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento quantitativo, come nella tabella che segue.

ELEMENTI QUANTITATIVI		
	Criteria	Punti (peso) n.
D	RIBASSO PERCENTUALE UNICO SULL'IMPORTO DEL SERVIZIO POSTO A BASE DI GARA	25
TOTALE PUNTI		25

Ai fini della valutazione dell'elemento quantitativo (ribasso percentuale unico relativo alle prestazioni professionali per l'espletamento del servizio) il Seggio di gara ha impiegato la seguente formula di interpolazione lineare:

$$V_{ai} = R_a / R_{max}$$

ove:

$V_{ai}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

$R_a$  = valore (ribasso) offerto dal concorrente a

$R_{max}$  = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

Tale coefficiente è stato moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile al requisito dell'importo del servizio.

Dalla sommatoria dei punteggi qualitativi e quantitativi è stata definita conseguentemente la graduatoria ai fini dell'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Ne deriva:

- Ribasso offerto dal concorrente n. 1 costituendo Raggruppamento temporaneo ING. ANDREA FRAIOLI (capogruppo/mandatario), STUDIO INGEGNERIA MAGGI SRL (mandante), PROF ING. UGO IANNIRUBERTO(mandante), GEOL. NORMAN ABBALLE(mandante), GEOM. CRISTIAN ROMANI (mandante): 26,61% →  $V_1 = 26,61/38,50 = 0,691$   $V_1 * 25 = 17,279$  → punteggio finale  $58,34 + 17,279 = 75,619$ ;
- Ribasso offerto dal concorrente n. 2 costituendo Raggruppamento temporaneo ARCH. GIUSEPPE MAROTTA (capogruppo/mandatario), DI GIROLAMO ENGINEERING SRL (mandante), ING. MICHELE CANDELA (mandante), ARCH. FRANCESCO PINTAUDI (mandante), ING. ANGELO ALIMONTI (mandante), ING. ALBERTO NOCIFORA (mandante): 38,50% →  $V_2 = 38,50/38,50 = 1$   $V_2 * 25 = 25,00$  → punteggio finale  $56,83 + 25,00 = 81,830$ ;

Per quanto sopra, il Seggio di gara prende atto dei punteggi finali e della conseguente relativa graduatoria:

N. ORDINE GRADUATORIA FINALE	OFFERTA AMMESSA	PUNTEGGIO FINALE
1	<u>COSTITUENDO RTP:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ARCH. GIUSEPPE MAROTTA (capogruppo/mandatario),</li> <li>• DI GIROLAMO ENGINEERING SRL (mandante),</li> <li>• ING. MICHELE CANDELA (mandante),</li> <li>• ARCH. FRANCESCO PINTAUDI (mandante),</li> <li>• ING. ANGELO ALIMONTI (mandante),</li> <li>• ING. ALBERTO NOCIFORA (mandante)</li> </ul>	81,830
2	<u>COSTITUENDO RTP:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ING. ANDREA FRAIOLI (capogruppo/mandatario),</li> <li>• STUDIO INGEGNERIA MAGGI SRL (mandante),</li> <li>• PROF ING. UGO IANNIRUBERTO(mandante),</li> <li>• GEOL. NORMAN ABBALLE(mandante),</li> <li>• GEOM. CRISTIAN ROMANI (mandante)</li> </ul>	75,619

Il seggio di gara chiude i lavori alle ore 12:30.

Atto letto, redatto e sottoscritto presso la Direzione Tecnica del Municipio Roma XIV.

Roma, li 14/02/2019

Direttore Tecnico Ing. Antonio Fernando Di Lorenzo (presidente/membro tecnico)

F. Ing. Daniele Origlia (RUP e membro del Seggio di gara)

F. A. Patrizia Assuntore (membro del Seggio di gara)

F. A. Antonella Scarcella (membro del Seggio di gara)

F. Ing. Stefania Cuzzola (membro tecnico)

F. Arch. Delia Di Mase (membro tecnico)

I.S.C.T.S. Dott.ssa Elena Scarfo'(verbalizzante)

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

Procedura negoziata senza previa pubblicazione di bando ai sensi degli artt. 36 co. 2 lett. b), 95 co. 2 e 3 e 157 co. 2 del D. Lgs 50/2016 e ss. mm. e ii. con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 commi 2 e 3 del D. Lgs 50/2016 e smi, per il conferimento incarico professionale per la progettazione definitiva ed esecutiva per il consolidamento strutturale e il miglioramento/adeguamento sismico dell'edificio scolastico sito in Via Tulliana 49 - Municipio Roma XIV - CIG 7719773E32

### Concorrente 1

sub criterio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	media	valore massimo	punteggio
A1	0,9	0,9	0,8	0,8667	20	17,33
A2	0,8	0,8	0,9	0,8333	20	16,67
A3	0,6	0,8	0,8	0,7333	5	3,67
B	0,7	0,7	0,7	0,7	25	17,5
C	0,6	0,6	0,7	0,6333	5	3,17
					75	58,34
						40 IDONEA

### Concorrente 2

sub criterio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	media	valore massimo	punteggio
A1	0,7	0,8	0,8	0,7667	20	15,33
A2	0,8	0,9	0,8	0,8333	20	16,67
A3	0,7	0,7	0,7	0,7	5	3,5
B	0,7	0,7	0,7	0,7	25	17,5
C	0,8	0,8	0,7	0,7667	5	3,83
					75	56,83
						40 IDONEA

Alto

